Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii Warszawa, 2018 r.

**FORMULARZ KONSULTACJI**

z zainteresowanymi środowiskami

wniosku o włączenie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji kwalifikacji rynkowej:

**OKREŚLANIE STANU TECHNICZNEGO ORAZ WYCENA MASZYN I URZĄDZEŃ**

złożonego przez

**Automobilklub Polski**

ul. Powstańców Śląskich 127, 01-355 Warszawa

*Konsultacje są prowadzone zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji[[1]](#footnote-1)*

**Informacje kontaktowe:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Imię i nazwisko** | ……. |
| **Instytucja / Organizacja / Firma opiniująca** | ....... |
| **Adres**  (*tylko w przypadku instytucji/organizacji)* | ....... |
| **Tel./fax** | ....... |
| **e- mail** | ....... |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Opiniowane zagadnienie ujęte we wniosku** | **Zapis z wniosku budzący wątpliwość instytucji opiniującej**  *(numer strony, tytuł części wniosku)* | **Propozycja zmiany** | **Uzasadnienie zgłoszonej uwagi** |
| 1. | **Efekty uczenia** **się – wiedza, umiejętności, kompetencje**  *(wskazać nazwę zestawu, nazwę efektu i konkretny fragment np. kryterium weryfikacji z podaniem nr strony)* |  |  |  |
| 2. | **Wymagania dot. walidacji i certyfikacji:** |  |  |  |
| * etapy nadawania kwalifikacji |  |  |  |
| * wymagania dotyczące podmiotów przeprowadzających walidację |  |  |  |
| * egzaminy |  |  |  |
| * metody walidacji |  |  |  |
| * ewaluacja wewnętrzna Instytucji certyfikującej |  |  |  |
| * wydanie certyfikatu |  |  |  |
| 3. | **Uwagi ogólne** |  |  |  |
| **Lp.** | **PYTANIA DO RESPONDENTÓW:** | | | |
| 1. | **Czy istnieje społeczno-gospodarcza potrzeba włączenia kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji?** | | | |
| ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… | | | |
| 2. | **Czy wskazana we wniosku grupa osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem danej kwalifikacji jest kompletna?** | | | |
| ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………. | | | |
| 3. | **Czy w Państwa odczuciu należy spodziewać się dużego zainteresowania osób zajmujących się określaniem stanu technicznego i wyceną otrzymaniem certyfikatu wydanego przez Instytucję Certyfikującą w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji?** | | | |
| …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….. | | | |
| 4. | **Czy dostępne są jakieś inne, niewymienione we wniosku dane i informacje obrazujące zapotrzebowanie rynku pracy na tę kwalifikację?** | | | |
| …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… | | | |
| 5. | **Czy przedstawiono wszystkie typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji?** | | | |
| …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… | | | |
| 6. | **Jeżeli przez „efekty uczenia się” rozumiemy wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte w procesie uczenia się, to czy poszczególne efekty uczenia się oraz kryteria weryfikacji ich osiągnięcia są sformułowane prawidłowo?** | | | |
| …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….. | | | |
| 7. | **Czy orientacyjny nakład pracy potrzebny do uzyskania kwalifikacji (liczba godzin) jest wystarczający?** | | | |
| …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….. | | | |
| 8. | **Czy wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację są wystarczająco przejrzyście zapisane?** | | | |
| ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… | | | |
| 9. | **Czy należy zmienić nazwę kwalifikacji „Określanie stanu technicznego oraz wycena maszyn i urządzeń” na krótszą? Jeśli tak, to na jaką?** | | | |
| ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….. | | | |

1. Tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 986, 1475. [↑](#footnote-ref-1)