

Protokół z IV posiedzenia
Rady Interesariuszy Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji
Ministerstwo Edukacji Narodowej,
9 czerwca 2017 roku, g. 11.00-14.00

I. Lista uczestników

Obecni członkowie Rady:

- 1) Bogdan Dyjuk – Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego
- 2) Anna Grygierek – Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego
- 3) Wojciech Januszko – Krajowa Izba Gospodarcza
- 4) Jolanta Kosakowska – Związek Rzemiosła Polskiego
- 5) Jakub Kus – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
- 6) Roman Laskowski – NSZZ „Solidarność”
- 7) Maciej Lasota – Ministerstwo Edukacji Narodowej
- 8) Urszula Martynowicz - Ministerstwo Edukacji Narodowej
- 9) Barbara Matyaszek-Szarek – Konfederacja Lewiatan
- 10) Piotr Piasecki – Sojusz na Rzecz Rozwoju Edukacji Pozaformalnej
- 11) Andrzej Piłat – Krajowa Izba Gospodarcza
- 12) Beata Piotrowska – Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich
- 13) Ewa Rudomino – Centralna Komisja Egzaminacyjna
- 14) Marcin Smolik – Centralna Komisja Egzaminacyjna
- 15) Zbigniew Walczyk – Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych
- 16) Danuta Wojdat – NSZZ „Solidarność”
- 17) Sławomir Wittkowicz – Forum Związków Zawodowych

Pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu:

- 1) Lech Boguta – Ministerstwo Edukacji Narodowej

- 2) Katarzyna Maksymiuk – Ministerstwo Edukacji Narodowej
- 3) Małgorzata Molska – Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa
- 4) Agnieszka Chłoń-Domińczak – Instytut Badań Edukacyjnych
- 5) Bartosz Kęciek – Instytut Badań Edukacyjnych
- 6) Wojciech Stęchły – Instytut Badań Edukacyjnych
- 7) Katarzyna Trawińska-Konador – Instytut Badań Edukacyjnych
- 8) Kamila Banasiak – Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
- 9) Łukasz Budzynowski – Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
- 10) Wioletta Skrzypczyńska – Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

II. Porządek spotkania

- 1) Rozpoczęcie spotkania
- 2) Informacja o wynikach naboru na listę PZZJ
- 3) Opinia RI dotycząca rekomendacji zespołu ekspertów w sprawie poziomu PRK dla kwalifikacji „montowanie stolarki budowlanej”
- 4) Rozpoczęcie debaty dotyczącej nowelizacji ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji
- 5) Aktualne informacje związane z wdrażaniem ZSK

Ad 1) Przewodnicząca Rady Interesariuszy Urszula Martynowicz otworzyła IV posiedzenie Rady Interesariuszy Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i przedstawiła porządek spotkania.

Następnie Przewodnicząca poinformowała o zgłoszonej uwadze do projektu protokołu z III posiedzenia, która została uwzględniona. Więcej uwag nie zgłoszono, w związku z powyższym protokół zostanie podpisany i wysłany członkom Rady oraz Pani Minister do wiadomości.

Ad 2) Przewodnicząca Rady podziękowała Pani Małgorzacie Legiędź-Gałuszcze, Pani Ewie Rudomino i Panu Wojciechowi Januszko, którzy brali udział w pracach Komisji oceniającej wnioski o wpisanie na listę podmiotów

uprawnionych do pełnienia funkcji zewnętrznego zapewnienia jakości (dalej PZZJ) – jako przedstawiciele Rady.

Następnie Pan Maciej Lasota Przewodniczący Komisji PZZJ omówił przebieg naboru na PZZJ. Nabór ogłoszony został w listopadzie 2016 r., a do połowy stycznia 2017 r. trwało zgłaszanie wniosków. Pozytywną formalną ocenę przeszło 15 wniosków. Komisja pracowała w dwóch sesjach plenarnych, przedmiotem działań komisji było 210 decyzji. Obecnie prace nad oceną wniosków zostały zakończone. Pani Minister wyraziła zgodę na przygotowanie decyzji administracyjnych zgodnie z wynikami prac komisji. Wśród piętnastu podmiotów, które zgłosiły się na listę, tylko jeden nie spełnił ogólnych kryteriów związanych ze znajomością ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Przewodniczący Komisji poinformował, że do większości grup kwalifikacji z działów administracji publicznej są już wybrane podmioty zewnętrznego zapewniania jakości, ale w dalszym ciągu brakuje ich do takich działów jak: kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, sport powszechny i sport wyczynowy, transport kolejowy i transport lotniczy, rolnictwo i rozwój wsi oraz obrona narodowa. W związku z tym jeszcze w tym roku planowane jest ogłoszenie kolejnego naboru. Przewodniczący Komisji podziękował przedstawicielom Instytutu Badań Edukacyjnych, którzy pomagali w przeprowadzeniu procedury naboru i dostarczyli pomocnych narzędzi w postaci formularzy i oprzyrządowania informatycznego.

Ad 3) Przewodnicząca Rady przypomniała, iż zgodnie z ustawą o ZSK jednym z zadań Rady jest wyrażenie opinii na temat projektu rekomendacji zespołu ekspertów dotyczącej przypisania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do danej kwalifikacji rynkowej. Rada Interesariuszy wyraża opinię pozytywną lub negatywną. W przypadku negatywnej opinii Rady zespół ekspertów będzie musiał ponownie dokonać procedury porównania efektów uczenia i sporządzić nową rekomendację, w której odniesie się do opinii Rady Interesariuszy. Dlatego też negatywna opinia Rady powinna zawierać uzasadnienie.

Pismo z prośbą o wyrażenie przez Radę opinii wpłynęło z Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa 26 maja br., a 30 maja br. zostało przekazane członkom Rady. Wśród niektórych członków Rady powstała wątpliwość dotycząca nazwy kwalifikacji.

Wpłynęły odpowiedzi od 9 członków Rady Interesariuszy ZSK. Sześć osób pozytywnie zaopiniowało rekomendację (Marcin Smolik, Ewa Rudomino, Wojciech Januszko, Jolanta Kossakowska, Bernadeta Wąsik, Adam Jarosiński). Natomiast 2 osoby zgłosiły uwagi dotyczące opisu kwalifikacji nie opiniując jednak jednoznacznie samej rekomendacji (Tadeusz Pisarek, przedstawiciele Wydziału Edukacji Katowic w imieniu Pani Prezydent Marzeny Szuby). Negatywną opinię, która odnosiła się do nazwy kwalifikacji wyraził Wojciech Szczepański. Pan Szczepański zaproponował użycie nazwy „montaż stolarki i ślusarki budowlanej”.

Wniosek o włączenie kwalifikacji do ZSK, jak również pismo MliB dotyczyły kwalifikacji „montaż stolarki budowlanej”, zaś - jak wynika z dokumentacji - zespół ekspertów proponuje zmianę jej nazwy na „montowanie stolarki budowlanej”. Jak wyjaśniło MliB zarówno ministerstwo jak i wnioskodawca zgadzają się z tą propozycją. W związku z tym projekt obwieszczenia o włączeniu kwalifikacji do ZSK dotyczy kwalifikacji „montowanie stolarki budowlanej”. Proponowana treść uchwały Rady Interesariuszy odzwierciedla obie nazwy.

Przewodnicząca poprosiła członków Rady o wypowiedzi na temat rekomendacji zespołu ekspertów z dnia 25 maja 2017 r. dotyczącej przypisania poziomu 3 Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji rynkowej „montowanie stolarki budowlanej”. Pan Jakub Kus potwierdził, że analiza ekspertów zastała wykonana rzetelnie. Jednocześnie zwrócił uwagę na potrzebę doprecyzowania zapisu ustawy dotyczącego możliwości ingerencji ministra właściwego w treść wniosku o włączenie kwalifikacji do ZSK (art. 22 ustawy o ZSK).

W związku z tym, że wpłynęły od członków Rady Interesariuszy uwagi dotyczące nazwy opiniowanej kwalifikacji, Przewodnicząca Rady poprosiła

Pana Wojtka Stęchłego (IBE), aby w tym momencie rozpoczął podsumowanie tematyki spójności w nazewnictwie kwalifikacji. Zagadnienie to było przedmiotem analizy w zespole ZSK w IBE, w jej efekcie powstał zestaw pytań do wspólnego namysłu członków RI – przekazany członkom Rady mailowo w materiałach na posiedzenie wraz z zaproszeniem do dyskusji na ten temat w grupie roboczej. Zgłosiła się tylko jedna osoba do prac w grupie, Pan Piotr Piasecki.

Pan Wojtek Stęchły powiedział, iż w związku ze zgłoszonymi przez członków Rady uwagami, powstała potrzeba pogłębienia pewnych tematów. IBE zamówił ekspertyzę językoznawczą, która uszczegółowi jak stosować rzeczowniki odczasownikowe w różnych formach, zgłębi wątek nazw zakorzenionych w tradycji oraz wyjaśni stosowanie pewnych określeń jak „prosty”, „podstawowy” w nazwach kwalifikacji i jak to wpływa później na ich odbiór i funkcjonowanie. Drugi temat, nad którym będą toczyły się dalsze prace to kryteria/wskazówki oceniania kwalifikacji.

Przedstawiciel IBE zaproponował, żeby do dyskusji nad nazwami kwalifikacji powrócić jak będziemy mieć materiał pogłębiony o ekspertyzę językoznawczą (wrzesień/październik). Zachęcił również członków Rady do zgłaszania się do prac w grupie roboczej poświęconej tematyce nazewnictwa kwalifikacji. Chęć pracy w grupie w późniejszym terminie zadeklarowała Pani Jolanta Kosakowska.

Po omówieniu tematu nazewnictwa kwalifikacji odbyło się głosowanie za przyjęciem uchwały Rady Interesariuszy pozytywnie opiniującej rekomendację zespołu ekspertów z dnia 25 maja 2017 r. dotyczącą przypisania poziomu 3 Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji rynkowej „*montaż stolarki budowlanej*” (zespół ekspertów proponuje zmianę nazwy kwalifikacji na „*montowanie stolarki budowlanej*”). Za pozytywną opinią głosowało 17 członków Rady, 0 wstrzymało się od głosu, 0 głosowało przeciw. (Pan Andrzej Piłat, który opuścił posiedzenie Rady przed głosowaniem, oddał swój głos za pozytywną opinią w sprawie rekomendacji zespołu ekspertów dotyczącą przypisania

poziomu 3 Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji rynkowej „montowanie stolarki budowlanej”).

Pan Lech Boguta (MEN) poinformował, iż w najbliższym czasie zostanie przekazana członkom Rady w trybie obiegowym następna kwalifikacja do opinii, dotycząca studiów podyplomowych. Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu przysłał prośbę o zaopiniowanie rekomendacji dotyczącej przypisania 7 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów podyplomowych w zakresie planowania przestrzennego. Przesłana rekomendacja jest obecnie analizowana w DSWM. Po analizie zostanie przesłana do członków Rady w celu uzyskania opinii. Na podstawie otrzymanych opinii zostanie przygotowany projekt uchwały.

Ad 4) Przewodnicząca Rady rozpoczęła debatę dotyczącą nowelizacji ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. W piśmie z 11 kwietnia br. Pani Minister Anna Zalewska zapowiedziała rozpoczęcie dyskusji na temat obszarów, których modyfikacja powinna usprawnić funkcjonowanie ZSK. Obecnie MEN zbiera uwagi i propozycje, a rozpoczęcie prac projektowych planowane jest na III kwartał br. Przewodnicząca podkreśliła, że razem z IBE MEN na bieżąco zbiera poprawki doprecyzowujące i korygujące ustawę o ZSK.

Członkowie Rady przed posiedzeniem zostali poproszeni o namysł nad tymi kwestiami i przekazywanie propozycji zagadnień, które powinny być wzięte pod uwagę w planowanych pracach. Wpłynęły odpowiedzi od trzech członków Rady Interesariuszy ZSK: Członkowie desygnowani przez CKE postulowali konieczność dostosowania przepisów do nowego ustroju szkolnego i nowych typów egzaminów; szereg propozycji przedstawił Związek Rzemiosła Polskiego oraz Związek Pracodawców Usług Rozwojowych i Szkoleniowych Lewiatan.

W czasie posiedzenia zgłoszono następujące uwagi do ustawy o ZSK:

- Pani Danuta Wojdat zwróciła uwagę na skomplikowaną treść ustawy i trudności z jej zrozumieniem. Postulowała przygotowanie zmian

w ustawie w takim trybie, aby wszystkie potrzebne zmiany zostały dogłębnie przeanalizowane i uwzględnione.

- Pan Sławomir Wittkowicz poparł uwagę zgłoszoną przez Panią Danutę Wojdat dotyczącą wolnego, bardziej przemyślanego wprowadzania zmian do ustawy. Zwrócił uwagę na to, że bardzo trudno będzie osiągnąć konsensus w Radzie Interesariuszy, gdyż każdy z przedstawicieli Rady reprezentuje inne środowisko. Powiedział, że bardzo istotną sprawą będzie punkt widzenia strony rządowej zaangażowanej we wdrażanie systemu, jak również Komisji Europejskiej – w kontekście zachowania kompatybilności z projektami finansowanymi z POWER.
- Pan Jakub Kus zwrócił uwagę, że może należałoby poczekać ze zmianami, aby dłużej posprawdzać jak funkcjonuje system w praktyce, a dopiero później wprowadzać korektę w ustawie. Zwrócił uwagę na potrzebę doprecyzowania informacji znajdujących się w rejestrze dotyczących kwalifikacji nadawanych w ramach szkolnictwa wyższego.
- Pani Barbara Matyaszek-Szarek zwróciła uwagę na to, że po zgłoszeniu kwalifikacji do rejestru, każdy podmiot może zdobyć uprawnienia do certyfikowania lub walidacji danej kwalifikacji. Wymagania w odniesieniu do tych podmiotów, w porównaniu z wymaganiami dotyczącymi włączenia kwalifikacji są niskie. Nie jest doprecyzowana kwestia walidacji i certyfikowania. Zwróciła również uwagę na skomplikowany i długotrwały proces włączenia kwalifikacji do systemu.
- Pan Wojciech Januszko zwrócił uwagę, iż ponowne rozpoczęcie dyskusji na temat ustawy, to nie jest dobry pomysł, gdyż jest to początek jej funkcjonowania. Należałoby jednak usystematyzować te obszary, które wymagają doprecyzowania, nad którymi Rada powinna pracować.

Przewodnicząca odnosząc się do wcześniejszych uwag podkreśliła, że posiedzenie Rady miało na celu rozpoczęcie rozważania na temat zmian

w ustawie i jeżeli zdaniem Interesariuszy potrzebny jest powrót do uwag przesłanych na początku procedowania ustawy, poprosiła o ponowne ich przesłanie oraz o zgłaszanie obszarów, w których istnieje potrzeba wprowadzenia zmian. Przewodnicząca poparła postulat Pani Danuty Wojdat, że lepiej zmiany w ustawie przygotowywać dłużej, zastanawiając się nad całością systemu. Zintegrowany System Kwalifikacji jest jednym z elementów wywiązywania się z zobowiązań Polski wobec partnerów zagranicznych. Został przyjęty przez Komisję Europejską i spełnia oczekiwania stawiane wszystkim krajom europejskim. Ustawa o ZSK opisuje rozwiązania, które nie są zawarte w innych ustawach. System łączy elementy dotyczące systemu oświaty i szkolnictwa wyższego oraz wprowadza rozstrzygnięcia dotyczące kwalifikacji, które nie zostały opisane w innych aktach prawnych, jak np. opisywanie kwalifikacji rynkowych. Pan Lech Boguta odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej, przypomniał że wymogi dotyczące podmiotów certyfikujących i walidacji są zawarte w opisie kwalifikacji, dlatego część dotycząca opisu kwalifikacji jest tak mocno rozbudowana w ustawie. Natomiast w odniesieniu do procesu nadawania uprawnień instytucjom certyfikującym ustawa o ZSK odsyła do Kodeksu postępowania administracyjnego. Przewodnicząca Rady podsumowując dyskusję, powiedziała że przedstawiciele MEN zaproponują sposób i harmonogram prac nad nowelizacją ustawy i prześlą do członków Rady z prośbą o uwagi.

Ad 5) Przewodnicząca Rady poinformowała, że od 1 czerwca Pani Agnieszka Chłoń-Domińczak przestała być liderem projektu Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Na to stanowisko Pani Minister Anna Zalewska mianowała Pana Bartosza Kęcka zastępcę dyrektora w IBE. Pani Agnieszka Chłoń-Domińczak podziękowała członkom Rady za współpracę, poinformowała że nadal będzie współpracować z IBE przy projekcie jako doradca merytoryczny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że obecnie procedowane są zmiany w ustawie o ZSK dotyczące zmiany podmiotu prowadzącego ZRK. Z dniem 1 stycznia 2018 r. prowadzenie rejestru powinno przejść IBE.

Pan Bartosz Kęciek przedstawił krótką informację o aktualnej działalności Instytutu Badań Edukacyjnych w zakresie wsparcia wdrażania ZSK. Obecnie w IBE trwają prace nad opisywaniem kwalifikacji z następujących działów gospodarki: przemysłu, budownictwa, handlu, oświaty i wychowania, ochrony zdrowia, opieki społecznej, kultury fizycznej, finansów, ubezpieczeń, usług rozwojowych.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim członkom Rady Interesariuszy za obecność.

DEPARTAMENT
STRATEGII I WSPÓŁPRACY
MIĘDZYGOSPODARSTWA
URZĘDNIARSTWA
Urzuła Martynowicz
DYREKTOR

