Warszawa, …

**REKOMENDACJA**

**zespołu ekspertów dla Ministra…**

**dotycząca przypisania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji cząstkowej nadawanej po ukończeniu studiów podyplomowych**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa kwalifikacji** | **…** |
| **Członkowie zespołu ekspertów** | 1. Imię Nazwisko2. 3.  |
| **Rekomendowany poziom kwalifikacji** | Zespół rekomenduje przypisanie kwalifikacji do **…poziomu PRK**. |
| **Uzasadnienie***(uzasadnienie powinno opierać się na wynikach przeprowadzonej analizy efektów uczenia się i wskazywać na ich zgodność z charakterystykami poziomów PRK pierwszego i drugiego stopnia)* |
| W wyniku szczegółowej analizy efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji (tj. syntetycznej charakterystyki efektów uczenia się oraz poszczególnych efektów uczenia się w zestawach) zespół ekspertów rekomenduje przypisanie **… poziomu PRK** do kwalifikacji. Opis poszczególnych efektów uczenia się w zestawach, w tym kluczowe kryteria weryfikacji odzwierciedlają...Kryteria weryfikacji, w szczególności:* …
* …

odpowiadają wymaganiom określonym dla …**poziomu PRK** * **w zakresie wiedzy – potwierdzają znajomość** …;
* **w zakresie umiejętności** – **potwierdzają umiejętność** …;
* **w zakresie kompetencji społecznych** – **potwierdzają gotowość do** …

Efekty uczenia się wymagane dla analizowanej kwalifikacji zostały odniesione do charakterystyk poziomów 1 – 8 drugiego stopnia typowych dla kwalifikacji o charakterze zawodowym.Nie wystąpiły rozbieżności dotyczące propozycji przypisania poziomu PRK do kwalifikacji. |
| **Podpisy członków zespołu:**1. ………………………
2. ………………………
3. ………………………
 |

Załącznik:

Przyjęta przez zespół ekspertów tabela zgodności.