

MINISTERSTWO RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel.+48 22 661 18 47, fax+48 22 661 18 57
https://gov.pl/rodzina; E-mail: Sekretariat.DAS@mrpips.gov.pl

**1. Formularz podsumowania konsultacji z zainteresowanymi środowiskami
przeprowadzonych na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy o ZSK**

Nazwa kwalifikacji 1-5	<p>1.Asystowanie niesamodzielnej osobie starszej lub przewlekle chorej w higienie i pielęgnacji.</p> <p>2.Asystowanie niesamodzielnej osobie starszej w zakresie żywienia.</p> <p>3.Asystowanie niesamodzielnej osobie starszej w zakresie czynności porządkowych.</p> <p>4.Wspieranie osoby starszej mieszkającej samotnie.</p> <p>5.Tworzenie planu aktywizacji osoby starszej.</p>
Nazwa podmiotu, który złożył wniosek	<p>Stowarzyszenie na rzecz Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Siedlisko”, Staniszcz Wielkie w woj. opolskim.</p>
Czas trwania konsultacji	<p>28 maja - 30 czerwca 2019 r.</p>
Liczba podmiotów, które wzięły udział w konsultacjach	<p>Łącznie 6:</p> <ul style="list-style-type: none">- Centralny Instytut Ochrony Pracy (CIOP)- Główny Inspektorat Pracy (GIP),- Ministerstwo Zdrowia (MZ),- Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie (WUP-Mazowsze),- Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu (WUP Toruń),- Instytut Pracy i Spraw Socjalnych (IPiSS).
Liczba głosów aprobujących wniosek	<p>2</p>

Liczba głosów negujących wnioski	2
Liczba głosów niejednoznacznych	2

2. Zestawienie uwag do wybranych pól wniosku

Lp.	Wybrane pole wniosku	Liczba uwag	Autorzy uwag
1.	Nazwa kwalifikacji Skrót nazwy	3	MZ, WUP Toruń, IPiSS
2.	Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji	2	WUP - osoby bezrobotne bez kwalifikacji, - osoby z niepełnosprawnością w stopniu lekkim.
3.	Wymagane kwalifikacje poprzedzające	6	Konieczne jest doprecyzowanie wymagań w każdym wniosku opisy nieprecyzyjne
4.	W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji	6	Wnioskodawca powinien uzupełnić w każdym z wniosków
5.	Zapotrzebowanie na kwalifikację ze strony pracodawców (miejsca zatrudnienia w sektorze publicznych usług społecznych, w których to miejscach osoby z nabytą kwalifikacją podjęłyby zatrudnienie)	6	Sektor usług opiekuńczych, placówki stacjonarne, programy organizowane przez NGO w domach pomocy społecznej.
6.	Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się	2	MZ, IPiSS - Opiekun medyczny, - Opiekun osoby starszej, - Opiekun w domu pomocy społecznej, - Terapeuta zajęciowy, - Opiekun środowiskowy, - Asystent osoby niepełnosprawnej,
7.	Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji	6	Sektor usług niepublicznych, pomoc stacjonarna

8.	Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację	3	MZ, IPiSS, WUP Toruń Brak klarownego opisu poszczególnych etapów walidacji
9.	Opis efektów uczenia się, obejmujący syntetyczną charakterystykę efektów uczenia się, zestawy efektów uczenia się, poszczególne efekty uczenia się w zestawach wraz z kryteriami weryfikacji ich osiągnięcia	4	MZ, IPiSS, WUP Toruń, CIOP Wskazane jest doprecyzowanie opisów efektów uczenia się

3. Odniesienie się do zgłoszonych uwag

Do opiniowania wniosków Siedliska przystąpiło niewiele podmiotów i są to tylko instytucje publiczne.

Większość uwag wskazywało na potrzebę aktywizacji społeczno-zawodowej osób z niepełnosprawnością intelektualną.

Wskazywano też uzasadnienie do dalszej pracy nad wskazanymi kwalifikacjami.

Zgłoszone uwagi były i ogólne i szczegółowe, większość uwag dotyczyła nieprecyzyjnej nazwy kwalifikacji, rozproszenia kwalifikacji, powielania ich względem już istniejących kwalifikacji opiekuńczych. Zaproponowano nowe nazwy i zakresy czynności ujętych w danej kwalifikacji.

Większość opiniujących biegle porusza się po tematyce - te uwagi w szczególności mogą stanowić wskazówki do dalszej pracy.

Podniesiono kwestię stosunkowo wysokiego kosztu zdobycia proponowanych kwalifikacji względem istniejącej możliwości nabywania ich bezpłatnie w obecnym systemie edukacji i kształcenia.

Zanegowano jednoznacznie kompletność opisu efektów uczenia się.

Wskazano na ewentualne trudności z wprowadzeniem kwalifikacji na rynek pracy ze względu na małe zapotrzebowanie na pracowników, którzy nie pracują samodzielnie a są „asystentami opiekunów” pracują wyłącznie w parze - w relacji o charakterze terapeutycznym.

Zwrócono uwagę na społeczny wydzźwięk kwalifikacji i ich wymiar istotny bardziej ze względu na potrzeby osób niepełnosprawnych intelektualnie a nie osób starszych.

Wskazano, że kwalifikacje wpływają na poprawę samooceny osób z niepełnosprawnością intelektualną ale nie czynią ich bardziej pożądanymi na otwartym rynku pracy, gdzie osoby niepełnosprawne nie mogą być preferowane w toku potwierdzania kwalifikacji.

Wskazano na bardzo fragmentaryczny charakter proponowanych kwalifikacji rynkowych, co może sugerować brak przygotowania asystenta do kompleksowego zaspokojenia potrzeb osób niesamodzielnych.

Zauważono również brak odniesienia do bezpieczeństwa podopiecznego i odpowiedzialności asystenta.

Podkreślono wątpliwości w zakresie społeczno-gospodarczej potrzeby włączenia tych kwalifikacji do ZSK.

Skład komisji walidacyjnych oraz kwalifikacje proponuje się poszerzyć.

Wątpliwości budzi możliwość pracy osób z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności.

Postawiono pytania o formę zatrudnienia opiekuna, z którym będzie pracował asystent (chodzi o podwyższenie kosztów pracy).

Podkreślono, że osoby w tzw. normie mają kształcenie bezpłatne, a wnioski Siedliska nie zawierają wyników konsultacji z pracodawcami.

Podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie podsumowania	<p style="text-align: center;">Dyrektor Departamentu Polityki Senioralnej <i>Lidia Głanowska</i></p>
Data	<p style="text-align: center;"><i>12 lipiec 2018 r.</i></p>

4. Załączniki:

1. Formularze uzyskane w trakcie przeprowadzanych konsultacji wniosku.