Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

**Formularz konsultacji z zainteresowanymi środowiskami**

wniosku o włączenie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, kwalifikacji wolnorynkowej:

***Prowadzenie tutoringu akademickiego***

złożonego przez

„Collegium Wratislaviense Sp. z o.o.”

konsultacje środowiskowe –

Konsultacje są prowadzone zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. 2020 r. poz. 226, z późn. zm.)

***Informacje kontaktowe:***

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko |  |
| Instytucja / Organizacja wyrażająca opinię |  |
| Adres  *(tylko w przypadku instytucji/organizacji)* |  |
| Telefon |  |
| e-mail |  |

**Uwagi do wybranych pól wniosku**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wybrane pole wniosku** | **Treść zgłoszonej opinii**  (propozycja zmiany, komentarz) |
| 1. | **Nazwa kwalifikacji:** *Prowadzenie tutoringu akademickiego*  **Skrót nazwy:** *Tutoring akademicki* |  |
| 2. | **Proponowany poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji:** 6 |  |
| 3. | **Nazwa Sektorowej Ramy Kwalifikacji:** Usługi rozwojowe |  |
| 4. | **Proponowany poziom Sektorowej Ramy Kwalifikacji:** 6 |  |
| 5. | **Podstawowe informacje o kwalifikacji:** Posiadacz kwalifikacji “prowadzenie tutoringu akademickiego” jest przygotowany do prowadzenia indywidualnego tutoringu naukowego i rozwojowego dla studentów na poziomie akademickim. Potrafi odkrywać i rozwijać potencjał intelektualny i osobisty studenta, wspierać rozwój kompetencji akademickich takich jak krytyczne myślenie, prowadzenie dyskusji, szukanie związków przyczynowo-skutkowych, wartościowych źródeł informacji i rozwiązywania problemów, a także kompetencji w obszarze rozwoju osobistego studenta: samodzielnego wyznaczania celów rozwojowych, rozpoznawania swoich zasobów, rozwijania motywacji wewnętrznej i planowania swojej przyszłości.  Kwalifikacja jest skierowana przede wszystkim do wykładowców akademickich, w tym pracowników dydaktycznych oraz naukowo-dydaktycznych. Jej zdobyciem mogą być też zainteresowane osoby nie zatrudnione bezpośrednio na uczelni, ale pracujące ze studentami w ramach projektów, a także praktycy współpracujący z uczelniami wyższymi. Zainteresowanie kwalifikacją mogą przejawiać osoby pełniące takie funkcje na uczelni, jak opiekunowie roku, opiekunowie kół naukowych, promotorzy prac dyplomowych, prodziekani i prorektorzy ds. studentów, dydaktyki, a także pracownicy organizacji pozarządowych wspierających naukę i edukację.  Pełnienie roli tutora akademickiego najczęściej powiązane jest z pracą naukowo-dydaktyczną na uczelni. Osoba zatrudniona na uczelni może podjąć się prowadzenia procesu tutorskiego ze studentem. Spotkania tutorskie mogą odbywać się w ramach prowadzonego przez uczelnię programu tutorskiego lub zajęć fakultatywnych. Niektóre uczelnie przewidują prowadzenie tutoringu jako integralnego elementu programu studiów, np. w ramach Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych.  Nabyte w ramach kwalifikacji kompetencje i narzędzia wykładowcy będą mogli wykorzystać również w różnych obszarach pracy ze studentami, nie prowadząc typowego procesu tutorskiego, np.: jako promotorzy prac dyplomowych, opiekunowie koła naukowego, a także podczas prowadzonych przez siebie zajęć: ćwiczeń, laboratoriów, konwersatoriów.  Dodatkową możliwością wykorzystania kwalifikacji jest prowadzenie tutoringu poza uczelnią: w ramach projektów edukacyjnych i naukowych, programach dla studentów i młodych naukowców organizowanych przez organizacje pozarządowe, a nawet prowadzenie tutoringu w ramach własnej działalności gospodarczej. |  |
| 6. | **Objętość kwalifikacji [w godz.]:** 180 |  |
| 7. | **Syntetyczna charakterystyka efektów uczenia się:** Posiadacz kwalifikacji jest przygotowany do samodzielnego prowadzenia procesu tutoringu naukowego i rozwojowego dla studentów na poziomie akademickim. W swojej pracy posługuje się wiedzą na temat procesu tutorskiego oraz narzędzi i metod pracy indywidualnej ze studentem. Potrafi rozpoznawać zasoby studentów, wspierać go w wyznaczaniu celów i motywować do ich realizacji. Korzysta z metod problemowych w pracy ze studentem, rozwija jego kompetencje akademickie, takie jak krytyczne myślenie, oraz potrafi wspierać studenta w podejmowaniu decyzji i przechodzeniu przez zmianę. W swojej pracy planuje proces tutorski i podejmuje refleksję nad własną praktyką tutorską. Potrafi zadawać adekwatne pytania, słuchać w sposób empatyczny, udzielać informacji zwrotnej i radzić sobie z zakłóceniami w procesie tutorskim. |  |
| 8. | **Zestaw efektów uczenia się nr 1:**  **Poziom PRK zestawu:** 5  **Rodzaj:** obowiązkowy  **Nazwa zestawu**: Wiedza o edukacji spersonalizowanej w szkolnictwie wyższym.  **Efekty uczenia się:**  **Numer efektu:** 1  **Nazwa efektu:** Charakteryzuje tutoring akademicki w odniesieniu do innych metod pracy dydaktycznej na uczelni.  **Kryteria weryfikacji:**   1. porównuje tutoring akademicki z innymi formami pracy spersonalizowanej, 2. porównuje tutoring akademicki z innymi formami zajęć akademickich.   **Numer efektu:** 2  **Nazwa efektu:** Charakteryzuje założenia tutoringu akademickiego.  **Kryteria weryfikacji:**   1. opisuje różnice między poszczególnymi rodzajami tutoringu realizowanego w szkolnictwie wyższym, 2. omawia założenia i czynniki skuteczności tutoringu akademickiego, 3. omawia etapy procesu tutorskiego. |  |
| 9. | **Zestaw efektów uczenia się nr 2:**  **Poziom PRK zestawu:** 6  **Rodzaj:** obowiązkowy  **Nazwa zestawu**: Prowadzenie procesu tutorskiego.  **Efekty uczenia się:**  **Numer efektu:** 1  **Nazwa efektu:** Rozpoczyna proces tutorski.  **Kryteria weryfikacji:**   1. nawiązuje relację ze studentem, 2. wyjaśnia studentowi, na czym polega tutoring, 3. wymienia funkcje kontraktu tutorskiego, 4. zawiera kontrakt tutorski ze studentem.   **Numer efektu:** 2  **Nazwa efektu:** Rozpoznaje zasoby studenta.  **Kryteria weryfikacji:**   1. wykorzystuje narzędzia wzmacniające świadomość studenta w zakresie jego mocnych stron, 2. omawia narzędzia wzmacniania świadomości studenta w zakresie posiadania mocnych stron.   **Numer efektu:** 3  **Nazwa efektu:** Wspiera studenta w wyznaczeniu celów tutoringu i motywuje do ich realizowania.  **Kryteria weryfikacji:**   1. wykorzystuje narzędzia wspierające studenta w wyznaczaniu celu, 2. omawia narzędzia wspierające pracę z celem np. koło rozwoju, SMART, siatka celów.   **Numer efektu:** 4  **Nazwa efektu:** Planuje proces tutorski.  **Kryteria weryfikacji:**   1. tworzy harmonogram i plan merytoryczny procesu tutorskiego, 2. wykorzystuje narzędzia do planowania i monitorowania realizacji procesu tutorskiego, 3. omawia rolę planu merytorycznego w procesie tutorskim, 4. prowadzi ewaluację swoich działań tutorskich. |  |
| 10. | **Zestaw efektów uczenia się nr 3:**  **Poziom PRK zestawu:** 6  **Rodzaj:** obowiązkowy  **Nazwa zestawu**: Wykorzystywanie narzędzi tutoringu naukowego i rozwojowego.  **Efekty uczenia się:**  **Numer efektu:** 1  **Nazwa efektu:** Rozwija krytyczne myślenie studenta.  **Kryteria weryfikacji:**   1. charakteryzuje specyfikę pracy z esejem tutorskim, 2. formułuje pytanie adekwatne do eseju tutorskiego lub innej formy pracy nakierowanej na rozwijanie krytycznego myślenia, 3. zadaje pytania sokratejskie, 4. udziela informacji zwrotnej do eseju tutorskiego lub innej formy pracy nakierowanej na rozwijanie krytycznego myślenia.   **Numer efektu:** 2  **Nazwa efektu:** Korzysta z metod problemowych w tutoringu.  **Kryteria weryfikacji:**   1. omawia zasady przygotowania studium przypadku, 2. charakteryzuje etapy pracy ze studium przypadku, 3. zadaje pytania podczas pracy ze studium przypadku, 4. omawia narzędzia do pracy problemowej, np. metaplan, drzewo problemów i celów, analiza SWOT.   **Numer efektu:** 3  **Nazwa efektu:** Wspiera studenta w podejmowaniu decyzji i przechodzeniu przez zmianę.  **Kryteria weryfikacji:**   1. omawia rolę tutora we wspieraniu studenta w podejmowaniu decyzji, 2. stosuje narzędzia wspierające studenta w podejmowaniu decyzji np. bilans opcji, trójkąt decyzyjny, ranking decyzji, 3. omawia etapy reakcji na zmianę, 4. stosuje narzędzia wspierające studenta przechodzeniu przez zmianę i podtrzymywanie motywacji, np. diagram pola sił, model ADKAR. |  |
| 11. | **Zestaw efektów uczenia się nr 4:**  **Poziom PRK zestawu:** 6  **Rodzaj:** obowiązkowy  **Nazwa zestawu**: Kompetencje komunikacyjne tutora.  **Efekty uczenia się:**  **Numer efektu:** 1  **Nazwa efektu:** Zadaje pytania tutorskie.  **Kryteria weryfikacji:**   1. opisuje funkcję pytań otwartych w tutoringu, 2. omawia rodzaje pytań skutecznych i nieskutecznych stosowanych w tutoringu, 3. stosuje pytania skuteczne w tutoringu.   **Numer efektu:** 2  **Nazwa efektu:** Słucha empatycznie.  **Kryteria weryfikacji:**   1. omawia elementy empatycznego słuchania, 2. stosuje narzędzia uważnego słuchania np. parafrazuje, odzwierciedla, podsumowuje.   **Numer efektu:** 3  **Nazwa efektu:** Udziela informacji zwrotnej.  **Kryteria weryfikacji:**   1. omawia zasady udzielania motywującej informacji zwrotnej w tutoringu, 2. stosuje modele udzielania informacji zwrotnej, np. model kanapki, model RTD/C5, komunikat JA, model FUKO, model pełnej ekspresji.   **Numer efektu:** 4  **Nazwa efektu:** Radzi sobie z zakłóceniami w procesie tutorskim i przekraczaniem granic.  **Kryteria weryfikacji:**   1. omawia procedurę postępowania w sytuacji wystąpienia zakłóceń w procesie tutorskim, 2. interpretuje komunikaty zgodnie z koncepcją uszów von Thuna, 3. rozpoznaje przejawy postawy asertywnej oraz nieasertywne, 4. formułuje asertywny komunikat. |  |
| 12. | **Zestaw efektów uczenia się nr 5:**  **Poziom PRK zestawu:** 6  **Rodzaj:** obowiązkowy  **Nazwa zestawu**: Refleksja nad własną praktyką tutorską.  **Efekty uczenia się:**  **Numer efektu:** 1  **Nazwa efektu:** Charakteryzuje zagadnienia związane z etyką pracy tutora.  **Kryteria weryfikacji:**   1. podaje przykłady dylematów etycznych, które mogą zaistnieć w pracy tutora, 2. omawia rolę wartości w pracy tutora na przykładzie swojej praktyki tutorskiej.   **Numer efektu:** 2  **Nazwa efektu:** Buduje swoją markę tutorską.  **Kryteria weryfikacji:**   1. omawia rolę i sposoby budowania swojej marki tutorskiej, 2. posiada swoją wizytówkę tutora uwzględniającą m.in. obszary badań i zainteresowań tutora, wskazanie adresatów wsparcia tutorskiego, zakres oferowanego wsparcia. |  |
| 13. | **Warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji:** Wykształcenie wyższe oraz przeprowadzenie 2 procesów tutorskich (6-8 spotkań w jednym procesie - każde spotkanie minimum 60 min). |  |
| 14. | **Ramowe wymagania dotyczące walidacji, w tym:**   1. **wymagania dotyczące metod przeprowadzania walidacji:** Podczas weryfikacji efektów uczenia się mogą być stosowane następujące metody:   - test teoretyczny  - analiza dowodów i deklaracji (np. przesłanie nagrania scenki)  - obserwacja w warunkach symulowanych  - rozmowa z komisją (wywiad swobodny lub ustrukturyzowany).   1. **wymagania dotyczące osób przeprowadzających walidację:** Weryfikację efektów uczenia się przeprowadza komisja składająca się z co najmniej 2 osób.   Przewodniczący komisji musi spełniać następujące warunki:  - wykształcenie wyższe - minimum stopień doktora;  - minimum 5-letnie praktyczne doświadczenie trenera tutoringu akademickiego (przygotowywanie tutorów akademickich do pracy) oraz minimum 1000 godzin udokumentowanych przeprowadzonych szkoleń z zakresu tutoringu akademickiego;  - doświadczenie praktyczne w przeprowadzaniu indywidualnych superwizji tutorskich dla tutorów akademickich lub trenerów tutoringu akademickiego w wymiarze minimum 100 godzin;  - jest autorem co najmniej jednej recenzowanej publikacji podejmującej temat tutoringu akademickiego.  Członek komisji musi spełnić następujące warunki:  - wykształcenie wyższe - minimum magisterskie lub równorzędne;  - minimum 5-letnie praktyczne doświadczenie trenera tutoringu akademickiego (przygotowywanie tutorów akademickich do pracy) oraz minimum 800 godzin udokumentowanych przeprowadzonych szkoleń z zakresu tutoringu akademickiego;  - doświadczenie praktyczne w przeprowadzaniu indywidualnych superwizji tutorskich dla tutorów akademickich w wymiarze minimum 30 godzin lub minimum 3-letnie doświadczenie w byciukoordynatorem tutoringu na uczelni lub byciu konsultantem we wdrażaniu tutoringu akademickiego na uczelniach.   1. **wymagania dotyczące warunków organizacyjnych i materialnych niezbędnych do prawidłowego i bezpiecznego przeprowadzania walidacji:** Pomieszczenie wyposażone w stanowisko pracy umożliwiające samodzielną pracę kandydata lub platformę elektroniczną do przeprowadzenia testu lub rozmowy z komisją walidacyjną.Walidacja może być w całości lub w części prowadzona zdalnie (online). 2. **ewentualnie dodatkowe informacje na temat ramowych wymagań dotyczących walidacji:** Instytucja certyfikująca może zapewnić wsparcie doradcy walidacyjnego. |  |
| 15. | **Zgodność kwalifikacji wolnorynkowej z potrzebami społecznymi lub rynku pracy, poparta danymi wynikającymi z analizy potrzeb rynku pracy i grup osób, do których dana kwalifikacja w szczególności jest kierowana:** Forma współpracy w ramach tutoringu akademickiego istniała w Polsce już w latach 90. XX w. na elitarnych kierunkach lub programach studiów, takich jak Międzywydziałowe Indywidualne Studia Humanistyczne na Uniwersytecie Warszawskim, (https://www.mish.uw.edu.pl/informacje-ogolne) , Ośrodek Badań nad Tradycją Antyczną w Polsce i w Europie Środkowo-Wschodniej Uniwersytetu Warszawskiego (obecnie: Wydział Artes Liberales UW: https://al.uw.edu.pl/historia/), czy Collegium Invisibile (https://www.ci.edu.pl/idea-collegium/). Prowadzenie tutoringu w ramach tych programów opierało się na intuicji i doświadczeniach poszczególnych tutorów i nie było poprzedzone żadnym dydaktyczny przygotowaniem do pełnienia tej funkcji, ani nie obowiązywały wspólne zasady czy wytyczne prowadzenia tutoringu. W tym początkowym okresie rozwoju tutoringu w Polsce możliwość skorzystania z tej formy pracy była zarezerwowana dla kilkunastu - kilkudziesięciu studentów rocznie w skali całego kraju.  W latach 1997 - 2011 zaczęły powstawać kolejne elitarne jednostki na poszczególnych uczelniach, które oferowały indywidualne studia z wykorzystaniem tutoringu, jednak wciąż nie wiązało się to z realizacją wspólnych standardów tutoringu.  Sytuacja zaczęła zmieniać się w latach 2013 - 2023, gdy Collegium Wratislaviense rozpoczęło kursy i szkolenia z zakresu tutoringu w oparciu o model oksfordzki uzupełniony polskimi doświadczeniami oraz aspektami rozwoju osobistego. Spowodowało to, że szereg uczelni sprofesjonalizowało podejście do tutoringu i wdrożyło programy tutorskie według bardziej zestandaryzowanego wzorca dopasowując go do swojej specyfiki.  Uczelnie te zaczęły wdrażać programy tutorskie dostępne szerszej liczbie studentów - już nie tylko tych, którzy studiowali na elitarnych kierunkach - poprzedzając je profesjonalnymi szkoleniami kadry dydaktycznej.  Obecnie coraz więcej uczelni oferuje chętnym studentom możliwość współpracy z tutorami, którzy przeszli odpowiednie przygotowanie do pełnienia tej funkcji. Należą do nich m.in.:  Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu: <https://biologia.amu.edu.pl/ksztalcenie/tutoring-i-mentoring> <https://psychologia.amu.edu.pl/tutoring-2/>  Uniwersytet w Białymstoku: <https://uwb.edu.pl/uniwersytet/struktura/centrum-popularyzacji-nauki/tutoring>  Uniwersytet Gdański: [https://cddit.ug.edu.pl/ Uniwersytet](https://cddit.ug.edu.pl/%20Uniwersytet) Śląski: <https://us.edu.pl/szkola-doktorska/ksztalcenie-indywidualne/tutoring/>  Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie: <http://wbib.uwm.edu.pl/student/tutoring>  Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach: <https://www.ue.katowice.pl/studenci/program-tutoringu-akademickiego.html>  Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie: <https://cjk.uek.krakow.pl/tutoring-akademicki/>  Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu: <https://ue.poznan.pl/studenci/tutoring-akademicki-dla-studentow/>  Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu: <https://www.ue.wroc.pl/kandydaci/16180/bips_biznesowy_indywidualny_program_studiow.html>  Akademia Górniczo Hutnicza w Krakowie: <https://www.cok.agh.edu.pl/dzial-jakosci-ksztalcenia/tutoring-w-agh>  Politechnika Wrocławska: <https://tutoring.pwr.edu.pl/>  Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu <https://cwr.up.poznan.pl/tutoring/program> Uniwersytet  Przyrodniczy we Wrocławiu: <https://phd.upwr.edu.pl/dla-doktorantow/tutoring>.  Z jednej strony rosnąca popularność tutoringu a z drugiej wciąż spory zakres swobody odnośnie standardów i rozumienia tej metody sprawiają, że potrzebne staje się wprowadzenie kwalifikacji, która doprowadzi do dalszej profesjonalizacji roli tutora. Dzięki temu studenci będą mogli być pewni, że tutor, z którym współpracują posiada odpowiednie kompetencje, które różnią się od kompetencji wykładowcy. Ci ostatni są nastawieni bardziej na przekazywanie wiedzy, co rodzi zagrożenie, że przeniosą nawyki z sali wykładowej na tutoring. Tymczasem specyfika pracy tutorskiej jest inna, nie tylko dlatego, że jest to praca indywidualna, ale przede wszystkim dlatego, że wymaga podążania za potrzebami studenta, nacisku na słuchanie i zrozumienie przed mówieniem i byciem zrozumianym. Rozwój tutoringu akademickiego przyciągnął uwagę badaczy, którzy powyższe kwestie opracowali teoretycznie - zarówno badając dotychczasowe praktyki tutorskie na uczelniach, badając założenia teoretyczne tej metody, a także postulując zalecenia pracy tutorskiej. Zaowocowało to wydaniem szeregu publikacji, które opisują tutoring - zarówno jego podstawy teoretyczne jak i praktykę. Należą do nich m.in.:  Tutoring. Teoria, praktyka, studia przypadków, red. P. Czekierda, B. Fingas, M. Szala, Wydawnictwo Wolters Kluwer 2015 (II wydanie: 2018).  B. Karpińska-Musiał, Edukacja spersonalizowana w uniwersytecie, Wydawnictwo Libron 2016.  W trosce o jakość w ilości. Tutoring oksfordzki w Uniwersytecie Gdańskim, red. Beata Karpińska-Musiał, Wydawnictwo Libron 2016.  Studenckim piórem w tutorskim kałamarzu, red. Beata Karpińska-Musiał, Wydawnictwo Libron 2016.  Tutoring jako spotkanie. Historie indywidualnych przypadków, red. M. Panońko, B. Karpińska-Musiał, Wolters Kluwer 2018.  A. Dziedziczak-Foltyn, B. Karpińska-Musiał, A. Sarnat-Ciastko, Tutoring drogą do doskonałości akademickiej. Percepcja i implementacja personalizacji kształcenia w polskim szkolnictwie wyższym w latach 2014-2019, Wydawnictwo impuls, Kraków 2020.  Powyższe publikacje wskazują na potrzebę personalizacji w kształceniu akademickim uzasadniając to różnego rodzaju czynnikami i korzyściami z wdrażania tutoringu:  - systemowymi: zmniejszająca się liczba studentów i szansa na większą indywidualizację w procesie dydaktycznym;  - antropologiczno-personalistycznymi: zwrócenie uwagi na istotę człowieka jako całości, jego unikalność oraz nastawienie na holistyczny rozwój;  - dydaktycznymi: rozwijania kluczowych kompetencji miękkich potrzebnych w nauce i na rynku pracy: krytyczne myślenie, umiejętność prezentacji, przedstawienia swojego zdania, rozwiązywanie problemów, umiejętności komunikacyjne, samoświadomość w obrębie swoich zasobów, mocnych stron, potencjału, stawianych celów, planowania itp.;  - interdyscyplinarnymi: trendy związane z łączeniem wiedzy z różnych obszarów;  - skuteczności w dydaktyce: lepsze dostosowanie procesu kształcenia do indywidualnych potrzeb studenta i jego preferencji w przyswajaniu wiedzy;  - kształcenia kadr naukowych: zatrzymania zdolnych studentów na uczelni i zapewnienia im odpowiedniej ścieżki rozwoju naukowego;  - pozanaukowych potrzeb studentów: rozwijanie potencjału i mocnych stron, wsparcie w podejmowaniu decyzji dotyczących ścieżki rozwoju, wyznaczania celów rozwojowych itp.;  - prestiżowymi i rynkowymi: konieczność konkurowania jakością dydaktyki i przyciąganie najzdolniejszych studentów poprzez zapewnienie im możliwości rozwoju;  - rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej: rozwijanie kompetencji dydaktycznych wykładowców i zapobieganie wypaleniu zawodowemu.  Wprowadzenie kwalifikacji “prowadzenie tutoringu akademickiego” będzie gwarancją, że osoby posiadające certyfikat zostały w sposób rzetelny sprawdzone z posiadanych umiejętności w wiarygodnych instytucja certyfikujących. |  |
| 16. | **Podobieństwa i różnice w odniesieniu do kwalifikacji o zbliżonym charakterze, w szczególności kwalifikacji włączonych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji:** Kwalifikacja “prowadzenie tutoringu akademickiego” wykazuje podobieństwo w zakresie niektórych metod pracy z kwalifikacjami “prowadzenie tutoringu edukacyjnego”. Podobieństwo polega na prowadzeniu spersonalizowanego procesu rozwojowego w relacji jeden na jeden, nastawieniu na rozwijanie potencjału podopiecznego oraz niektórych metod pracy, np. w zakresie odkrywania mocnych stron czy wyznaczania celów. Różnice są jednak na tyle duże, że uzasadniają one wprowadzenie odrębnej kwalifikacji:  1. Kwalifikacja “prowadzenie tutoringu edukacyjnego” obejmuje pracę z dziećmi w wieku szkolnym, natomiast kwalifikacja “prowadzenie tutoringu akademickiego” zakłada pracę z osobami dorosłymi: studentami studiów I, II i III stopnia. Ma to wpływ na sposób korzystania z określonych narzędzi, tematykę i sposób prowadzenia spotkań tutorskich.  2. Kwalifikacja “Prowadzenie tutoringu szkolnego” jest przeznaczona dla nauczycieli szkolnych, którzy mają już przygotowanie pedagogiczne. Dla wykładowców akademickich nie ma wymogu ukończenia analogicznego przygotowania dydaktycznego ani pedagogicznego, więc w kwalifikacji “Prowadzenie tutoringu akademickiego” należy uwzględnić podstawowe kompetencje dydaktyczne.  3. Kwalifikacja “prowadzenie tutoringu akademickiego” obejmuje kontekst akademicki, co przejawia się w specyfice podejmowanych tematów spotkań.  4. W kwalifikacji “prowadzenie tutoringu akademickiego” nacisk położony jest na tutoring naukowy, co znajduje wyraz w umiejętnościach takich jak wykorzystanie metod problemowych, rozwijanie krytycznego myślenia. Istotne jest również rozwijanie etosu związanego z uniwersytetem: wspólne dążenie do prawdy, interdyscyplinarność, relacja mistrz-uczeń, wspólnota uczonych i uczących się. szacunek dla wartości akademickich, dążenie do prawdy, dobra, uczciwość intelektualna, rzetelność badań.  Na wielu uczelniach wyższych istnieją studia podyplomowe związane z tutoringiem, jednak dotyczą one przede wszystkim tutoringu na poziomie szkolnym, a nie akademickim. Jednocześnie dla każdego z oferowanych kierunków studiów określono odrębny program kształcenia, nie jest zatem możliwe szczegółowe porównanie efektów uczenia się. |  |
| 17. | **Inne przesłanki potwierdzające zgodność kwalifikacji wolnorynkowej z rozpoznanymi potrzebami rynku pracy i grup osób, do których dana kwalifikacja wolnorynkowa w szczególności jest kierowana:** Tutoring akademicki jest rozumiany jako praca jeden na jeden oparta na relacji mistrz-uczeń, która nakierowana jest na rozwijanie potencjału, mocnych stron i zainteresowań studenta. Czasami w literaturze, szczególnie zagranicznej, rozumie się tutoring jako aktywizującą metodę pracy z grupą studentów. Ze względu na przyjęcie pierwszej definicji tutoringu w proponowanych zestawach efektów uczenia się nie uwzględniono umiejętności pracy z grupą. |  |
| 18. | **Okres ważności certyfikatu kwalifikacji:** Bezterminowo |  |
| 19. | **Kod Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Edukacji (ISCED):** 0111 - Kształcenie  **Kod PKD:** 85.59.B - Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane |  |

**Ogólne uwagi na temat kwalifikacji**

|  |
| --- |
|  |

**Podsumowanie uwag**

|  |  |
| --- | --- |
| Dalsza praca nad kwalifikacją jest uzasadniona – głos aprobujący ☐ | |
| Dalsza praca nad kwalifikacją jest nieuzasadniona – głos negujący ☐ | |
| Data |  |
| Podpis osoby reprezentującej podmiot zgłaszający uwagi |  |