**Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji**

**Formularz podsumowania konsultacji z zainteresowanymi środowiskami**

przeprowadzonych na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy o ZSK

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa kwalifikacji** | **Montaż i konserwacja zabezpieczeń przeciwpożarowych – stałe urządzenia gaśnicze wodne (SUG-W)** |
| **Nazwa podmiotu, który złożył wniosek**  | Fundacja Polskie Instalacje Gaśnicze |
| **Czas trwania konsultacji**  | 4 - 18 lutego 2021 roku (ostatnia opinia wpłynęła w dniu 22 lutego 2021 roku) |
| **Liczba podmiotów, które wzięły udział w konsultacjach**  | 8 |
| **Liczba głosów aprobujących wniosek** | 5 |
| **Liczba głosów negujących wniosek** | 1 |
| **Liczba głosów niejednoznacznych**  | 2 |

**Zestawienie uwag do wybranych pól wniosku**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wybrane pole wniosku** | **Liczba uwag** | **Autorzy uwag** |
| 1. | Nazwa kwalifikacji Skrót nazwy | 0 |  |
| 2. | Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji | 0 |  |
| 3. | Wymagane kwalifikacje poprzedzające | 3 | * Naczelna Organizacja Techniczna,

Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych* Zakład Rozwoju Technicznej Ochrony Mienia TECHOM Sp. z o.o.
* Ogólnopolskie Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Zabezpieczeń Technicznych i Zarządzania Bezpieczeństwem „POLALARM”
 |
| 4.  | W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji | 0 |  |
| 5.  | Zapotrzebowanie na kwalifikację | 1 | * Ogólnopolskie Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Zabezpieczeń Technicznych i Zarządzania Bezpieczeństwem „POLALARM”
 |
| 6. | Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się | 4 | - Naczelna Organizacja Techniczna, Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych* Zakład Rozwoju Technicznej Ochrony Mienia TECHOM Sp. z o.o.
* Komenda Główna PSP
* Ogólnopolskie Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Zabezpieczeń Technicznych i Zarządzania Bezpieczeństwem „POLALARM”
 |
| 7. | Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji | 3 | * Naczelna Organizacja Techniczna, Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych
* Zakład Rozwoju Technicznej Ochrony Mienia TECHOM Sp. z o.o.
* Ogólnopolskie Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Zabezpieczeń Technicznych i Zarządzania Bezpieczeństwem „POLALARM”
 |
| 8. | Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację | 5 | * Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Pożarnictwa
* Naczelna Organizacja Techniczna, Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych
* Zakład Rozwoju Technicznej Ochrony Mienia TECHOM Sp. z o.o.
* Komenda Główna PSP
* Ogólnopolskie Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Zabezpieczeń Technicznych i Zarządzania Bezpieczeństwem „POLALARM”
 |
| 9. | Opis efektów uczenia się, obejmujący syntetyczną charakterystykę efektów uczenia się, zestawy efektów uczenia się, poszczególne efekty uczenia się w zestawach wraz z kryteriami weryfikacji ich osiągnięcia | 2 | * Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Pożarnictwa
* Komenda Główna PSP
 |

**Odniesienie się do zgłoszonych uwag**

|  |
| --- |
| Spośród 8 podmiotów, które przekazały swoją opinię w ramach konsultacji środowiskowych, 5 z nich potwierdziło potrzebę włączenia kwalifikacji rynkowej do ZSK, 1 podmiot zanegował taką potrzebę, a 2 podmioty nie wypowiedziały się w tej kwestii w sposób jednoznaczny.Jednocześnie podmioty opiniotwócze zgłosiły szereg uwag i postulatów do opisu kwalifikacji, odnoszących się w szczególności do kwestii związanych z wymaganiami podmiotów przeprowadzających walidację, kwalifikacjami o zbliżonym charakterze zawierającymi wspólne zestawy efektów uczenia się, wymaganymi kwalifikacjami poprzedzającymi oraz możliwościami wykorzystania kwalifikacji, a w dalszej kolejności opisem zestawu i efektów uczenia się, wrazz kryteriami weryfikacji ich osiągnięcia. **Zakres przedmiotowy zgłoszonych uwag obejmuje następujące obszary opisu kwalifikacji (kolejność wynika z największej liczby uwag zgłoszonych do poszczególnych pól opisu:** **Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację** 1. W ocenie podmiotów opiniujących należy usunąć zapis dotyczący wymagań dla osób fizycznych prowadzących walidację: „specjalista z doświadczeniem w audytowaniu, certyfikacji lub dopuszczeniu urządzeń wchodzących w skład SUG-W lub instalacji SUG-W”, co pozwoli na uniknięcie sytuacji, w której osoba odpowiedzialna za walidację kompetencji instalatora mogłaby (zgodnie z ww. zapisem) nie posiadać odpowiedniego wykształcenia i doświadczenia w walidowanym obszarze usług, co negatywnie wpłynęłoby na jakość nadawanym kwalifikacjom, o której mowa w art. 4 pkt 1 ustawy o ZSK.2. Jednocześnie proponowane jest uzupełnienie formalnych wymogów dot. podmiotów przeprowadzających walidację poprzez dopisanie: „Walidację może prowadzić instytucja, która spełnia następujące wymagania: jest upoważnioną przez Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego jednostką certyfikującą usługi na znak zgodności z Polską Normą PN-EN 16763: 2017 – Usługi w zakresie systemów ochrony przeciwpożarowej oraz systemów zabezpieczeń technicznych lub jest jednostką certyfikującą akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji do certyfikacji na tę normę”. W ocenie uczestników konsultacji środowiskowych powyżej wskazana norm, funkcjonująca na terenie UE jako wspólny standard walidacji usług w przedmiotowym obszarze, zapewni spójne uregulowanie aspektu wymagań formalnych i merytorycznych podmiotów oraz osób zajmujących się technicznymi systemami ochrony przeciwpożarowej. 3. Podmioty opiniujące zwracają uwagę na konieczność wykreślenia z katalogu członków komisji walidującej nie tylko specjalistów, ale również inspektorów ds. ochrony przeciwpożarowej, co wynika z faktu, iż kwestie techniczne dot. urządzeń przeciwpożarowych wykraczają poza zakres rzeczywistych kompetencji inspektorów ds. ochrony przeciwpożarowej, a obowiązujące przepisy prawa nie określają w tym zakresie wymagań formalno-merytorycznych.4. Inną propozycją zmian w rozpatrywanym zakresie jest koncepcja przyjęcia katalogu wymagań dla osób, które mogą zostać członkiem komisji walidacyjnej (w zakresie ich kwalifikacji i doświadczenia), w sposób analogiczny jak w przypadku kwalifikacji rynkowej pn.: Montaż i konserwacja zabezpieczeń przeciwpożarowych – stałe urządzenia gaśnicze gazowe (SUG-G), zgodnie z którą członkowie komisji walidującej powinni spełniać przynajmniej jeden z poniższych warunków:- posiadać uprawnienie rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych potwierdzone wpisem na listę rzeczoznawców Komendy Głównej PSP;- być pracownikiem naukowo-dydaktycznym szkół pożarniczych lub uczelni technicznych specjalizującym się w technicznych systemach zabezpieczeń przeciwpożarowych, posiadającym 5-letnie doświadczenie dydaktyczne;- być specjalistą w dziedzinie SUG-W z certyfikatem kompetencji personelu w ochronie przeciwpożarowej wydanym przez jednostkę certyfikującą usługi lub specjalistą z 3-letnim udokumentowanym doświadczeniem w audytowaniu, certyfikacji/dopuszczaniu urządzeń wchodzących w skład SUG-W i instalacji SUG-W, lub specjalistą z udokumentowaną praktyką zawodową i znajomością zagadnień technicznych w zakresie instalacji SUG-W, który ukończył studia II stopnia na kierunku technicznym odpowiednim dla specjalności budowlanych instalacyjnych albo posiada tytuł zawodowy inżynier pożarnictwa lub ukończone w Szkole Głównej Służby Pożarniczej studia wyższe w zakresie inżynierii bezpieczeństwa oraz w ciągu ostatnich 5 lat wykonał co najmniej 3 projekty instalacji SUG-W, które zostały zbudowane.4. W odniesieniu do wymogów dla asesora walidacyjnego, podmioty opiniujące zaproponowały ich ograniczenie z trzech do jednego, wskazanego w opisie kwalifikacji.5. W pkt 1. *Etap weryfikacji* 1.1. *Metody* zapis w brzmieniu: *Zestaw 02: Montaż i konserwacja instalacji UG-W*, jako oczywistą omyłkę pisarską, należy zastąpić słowami: *Zestaw 03: Montaż i konserwacja instalacji SUG-W.***Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się**5. W ocenie podmiotów opiniujących, opis przedmiotowej kwalifikacji powinien uwzględniać, jako kwalifikacje rynkowe o zbliżonym charakterze:7 kwalifikacji rynkowych włączone do ZSK przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na podstawie obwieszczenia z dnia 7 maja 2019 r. *w sprawie włączenia kwalifikacji rynkowych dotyczących projektowania, montażu i konserwacji zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz montażu i konserwacji autonomicznych czujek: tlenku węgla, dymu, ciepła i gazu do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji* (M.P. z 2019 r. poz. 446)lubjedynie 3 spośród ujętych w ww. obwieszczeniu, dotyczących montażu i konserwacji zabezpieczeń przeciwpożarowych: SUG-G, DSO,SSPlub 2 kwalifikacje włączone do ZSK na podstawie przedmiotowego obwieszczenia, tj. montaż i konserwacja SUG-W i SSP**Wymagane kwalifikacje poprzedzające**6. W ramach przeprowadzonych konsultacji podniesiono konieczność rozszerzenia istniejącego w opisie kwalifikacji zapisu o: *„(…) oraz ukończony kurs montażu i konserwacji stałych urządzeń gaśniczych (SUG-W)”.*  Powyższy postulat uzasadniono wymaganiami inwestorów i rzeczoznawców stawianymi usługodawcom (projektantom, instalatorom i konserwatorom systemów ochrony przeciwpożarowej) w zakresie posiadania zaświadczenia o ukończeniu kursów lub szkoleń przeprowadzanych w rozpoznawalnych w branży instytucjach (w trybie kształcenia ustawicznego realizowanego przez wyspecjalizowaną placówkę oświatową). Niniejszy kurs powinien odnosić się do zawodu monter/konserwator urządzeń przeciwpożarowych o nr 723315 wymienionego w *Klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy*. Podkreślono, że ma to istotne znaczenie w aspekcie merytorycznym, bowiem ukończenie specjalistycznego kursu umożliwia zarówno zdobycie, jak i utrwalenie specjalistycznej wiedzy podnoszącej kwalifikacje, a dodatkowo wynika z wymagań wynikających z normy PN-EN 16763:2017-04 *Usługi w zakresie systemów ochrony przeciwpożarowej oraz systemów zabezpieczeń technicznych*.7. W kontekście powyższej problematyki pojawiały się stanowiska dopuszczające - jako dodatkowy wymóg kwalifikacji poprzedzających - odbycie podstawowego kursu zawodowego (trwającego ok. 50 godz. lekcyjnych) zakończonego egzaminem, dokumentującego w sposób właściwy wiedzę z zakresu prawno-technicznych aspektów montażu i konserwacji SUG-W.8. W świetle niektórych opinii, zakres wymagań poprzedzających powinien obejmować posiadanie wykształcenia o profilu technicznym (instalacje wodociągowe i kanalizacyjne, instalacje gazowe, instalacje cieplne) uzupełnionego o wiedzę z dziedziny pożarnictwa w stopniu niezbędnym do wykonywania prac objętych niniejszą kwalifikacją. Obecnie obowiązujące regulacje w zakresie uprawnień sanitarnych uprawniają ich posiadacza do projektowania instalacji i kierowania robotami budowlanymi, np. sieci stałych urządzeń gaśniczych – wodnych, co bez posiadania podstawowej wiedzy z zakresu ochrony przeciwpożarowej może skutkować poważnymi błędami projektowymi narażającymi życie i zdrowie ludzi oraz powodować straty w mieniu.**Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji**9. Podmioty opiniujące zasugerowały dopisanie: *„ukończony kurs montażu i konserwacji stałych urządzeń gaśniczych wodnych (SUG-W)”* w kontekście „(…) innych uprawnień, kwalifikacji lub licencji”. Ukończenie kursu o charakterze zawodowym, prowadzonego przez wyspecjalizowaną placówkę kształcenia ustawicznego - w ocenie ww. podmiotów - powinno być podstawowym wymogiem formalnomerytorycznym dla osób zajmujących się montażem i konserwacją SUG-W, umożliwiającym zdobycie wiedzy prawnej i technicznej w tym zakresie.10. Zaproponowano uzupełnienie opisu kwalifikacji w rozpatrywanym zakresie o: „zatrudnienie w specjalistycznych firmach branży technicznych zabezpieczeń przeciwpożarowych”.**Opis efektów uczenia się**11. Z uwagi na fakt, iż instalacja sygnalizacji pożarowej nie jest elementem stałego urządzenia gaśniczego i stanowi odrębny rodzaj urządzeń, podmioty opiniujące wnioskują o usunięcie „instalacji sygnalizacji pożarowej” z *zestawu efektów uczenia się, zestaw nr 2, kryteria weryfikacji*.12. W związku z brakiem definicji pojęcia „scenariusz przeglądowy”, a pojęcie „scenariusz pożarowy” stanowi zagadnienie wykraczające poza kwalifikacje wymagane od montera SUG-W, zaproponowano usunięcie sformułowania w opisie kwalifikacji: *omawia scenariusz pożarowy i przeglądowy zamontowanej instalacji.*13. W odniesieniu do zestawu nr 1 „Przygotowanie do montażu i konserwacji technicznych systemów zabezpieczeń przeciwpożarowych” zaproponowano określenie kryteriów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, analogicznie jak w zestawie nr 1 kwalifikacji rynkowej włączonej do ZSK, pn.: Montaż i konserwacja zabezpieczeń przeciwpożarowych – stałych urządzeń gaśniczych gazowych (SUG-G), co stanowiłoby ujednolicenie przedmiotowej kwestii w przypadku kwalifikacji o zbliżonym charakterze.**Zapotrzebowanie na kwalifikację**14. Podmioty opiniujące proponują rozszerzenie zakresu zapotrzebowania na przedmiotową kwalifikację o: wykonywanie montażu i konserwacji instalacji wodociągowych i kanalizacyjnych, instalacji gazowych oraz cieplnych.**Inne uwagi o charakterze szczegółowym**Podmioty biorące udział w konsultacjach odniosły się do kwestii **okresu ważności dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji oraz warunków przedłużenia jego ważności** uznając za zasadne:usunięcie wymagania w zakresie odbycia szkolenia z montażu i konserwacji instalacji SSP, jako odrębnej dziedziny wiedzy technicznej, a w przypadku jego pozostawienia - rozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do organizacji takich szkoleń o np. stowarzyszenia specjalistów-elektroników, czy Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Pożarnictwa posiadające potencjał kadrowy na poziomie porównywalnym z ośrodkami szkolenia Państwowej Straży Pożarnej. Udzielenie nadawania uprawnień w ww. zakresie przez szkołę PSP, ośrodek szkolenia PSP, czy jednostkę naukowo-badawczą PSP, w ocenie podmiotów opiniujących nie tylko eliminuje pozostałe podmioty z rynku i stanowi jego monopolizację, ale jest sprzeczne z zasadami swobody działalności gospodarczej. Co więcej, w większości krajów UE ocena rozwiązań i standardów w zakresie systemów technicznych zabezpieczeń przeciwpożarowych, jak również usług z nimi związanych, jest realizowana przez podmioty i instytucje związane z rynkiem wyrobów budowlanych;wprowadzenie zmian w rubryce *„Okres ważności dokumentu potwierdzające nadanie kwalifikacji i warunki przedłużenia jego ważności”*, jako konsekwencja ww. postulatu, w postaci zapisu: *„Dokumentem potwierdzającym nadanie kwalifikacji rynkowej „Montaż i konserwacja zabezpieczeń przeciwpożarowych – stałe urządzenia gaśnicze wodne (SUG-W) jest certyfikat ważny 5 lat, z możliwością przedłużenia. Warunkiem przedłużenia ważności certyfikatu jest spełnienie poniższych warunków przed upływem terminu jego ważności: 1) przedstawienie zaświadczenia o praktyce zawodowej w zakresie przedmiotowej kwalifikacji w okresie, co najmniej roku poprzedzającego datę upływu ważności certyfikatu; 2) odbycie szkolenia aktualizacyjnego w zakresie montażu i konserwacji stałych urządzeń gaśniczych wodnych (SUG-W) przed upływem ważności certyfikatu i przesłanie do instytucji certyfikującej zaświadczenia o pozytywnym wyniku egzaminu kończącego kurs lub szkolenie, wystawionego przez zarejestrowana placówkę kształcenia ustawicznego w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59), posiadającą rekomendację przynajmniej jednego ze stowarzyszeń branżowych oraz zatrudniającą: a) co najmniej jednego wykładowcę posiadającego uprawnienia rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych potwierdzone wpisem na listę rzeczoznawców Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej i b) co najmniej jednego wykładowcę z udokumentowaną minimum 5 - letnią praktyka zawodową i znajomością zagadnień technicznych w zakresie projektowania, montażu i konserwacji SUG-W”;*z formalnego punktu widzenia - zastąpienie wskazanego warunku przedłużenia ważności certyfikatu, tj. „odbycie szkolenia aktualizacyjnego w zakresie montażu i konserwacji instalacji SSP i sterowania urządzeniami przeciwpożarowymi” nowym brzmieniem wynikającym z zakresu przedmiotowego kwalifikacji: *(…) odbycie szkolenia aktualizacyjnego w zakresie montażu i konserwacji instalacji SUG-W.* **Stanowisko negujące zasadność włączania kwalifikacji do ZSK**Przedstawiona w powyższym zakresie argumentacja została przygotowana w oparciu o konsultacje z przedstawicielami służb ochrony przeciwpożarowej zakładów pracy, w tym komendantami Zakładowych Straży Pożarnych takich zakładów pracy, jak: rafinerie i zakłady chemiczne, w których zainstalowane są m.in. stałe urządzenia gaśnicze wodne, z których wynika, że celowe byłoby ewentualne rozdzielenie zakresu przedmiotowego kwalifikacji na: 1) montaż stałych urządzeń gaśniczych wodnych i 2) konserwator stałych urządzeń gaśniczych wodnych), w szczególności z uwagi na nw. okoliczności: zgodnie z obowiązującymi przepisami § 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznychi Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. *w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (Dz. U. Nr 109, poz. 719), urządzenia przeciwpożarowe w obiekcie powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia ich do użytku jest przeprowadzenie odpowiedniego dla danego urządzenia prób i badań potwierdzających prawidłowość i niezawodność ich działania;urządzenia przeciwpożarowe oraz gaśnice przenośnie i przewoźne powinny być poddawane przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym, zgodnie z zasadami i w sposób określony w Polskich Normach dot. urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic, w dokumentacji techniczno-ruchowej oraz w instrukcjach obsługi opracowanych przez ich producentów;przeglądy techniczne i czynności konserwacyjne powinny być przeprowadzone w okresach ustalonych przez producenta, nie rzadziej niż raz w roku.Zgodnie z przepisami ustawy – *Prawo budowlane* do wykonywania projektów uprawnione są osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane, określone w ww. ustawie i aktach wykonawczych. Jednocześnie montaż stałych urządzeń gaśniczych wodnych wykonuje się pod nadzorem osób posiadających wymagane uprawnienia budowlane, a warunkiem dopuszczenia ich do użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań. Natomiast przeglądy i czynności konserwacyjne stałych urządzeń gaśniczych wodnych oraz innych podobnych urządzeń gaśniczych wykonuje się zgodnie z zasadami i w sposób określony w Polskich Normach dot. urządzeń przeciwpożarowych i dokumentacji techniczno-ruchowej, a także w instrukcjach obsługi opracowanych przez ich producentów (instalatorów tych urządzeń).W wielu przypadkach przeglądy techniczne i czynności konserwacyjne stałych urządzeń gaśniczych wodnych przeprowadzają osoby zatrudnione w zakładowych jednostkach ochrony przeciwpożarowej, posiadające kwalifikacje do ich wykonywania.Ponadto, pojęcie „usług z zakresu montażu i konserwacji zabezpieczeń przeciwpożarowych” jest zbyt szerokie dla jednej kwalifikacji rynkowej. W świetle przepisu § 2 cyt. rozporządzenia, urządzenia przeciwpożarowe, to m.in.: stałe i półstałe urządzenia gaśnicze i zabezpieczające, urządzenia inertyzujące, urządzenia wchodzące w skład dźwiękowego systemu ostrzegawczego i systemu sygnalizacji pożarowej (w tym urządzenia sygnalizacyjno-alarmowe, urządzenia odbiorcze alarmów pożarowych i urządzenia odbiorcze sygnałów uszkodzeniowych), instalacje oświetlenia ewakuacyjnego, hydranty wewnętrzne i zawory hydrantowe, hydranty zewnętrzne, pompy w pompowniach przeciwpożarowych, przeciwpożarowe klapy odcinające, urządzenia oddymiające, urządzenia zabezpieczające przed powstaniem wybuchu i ograniczające jego skutki, kurtyny dymowe oraz drzwi, bramy przeciwpożarowe i inne zamknięcia przeciwpożarowe, przeciwpożarowe wyłączniki prądu oraz dźwigi dla ekip ratowniczych.**W świetle uwag zgłoszonych przez podmioty konsultujące wniosek, prace nad opisem przedmiotowej kwalifikacji powinny być kontynuowane w celu:*** wyjaśnienia zasadności zmian w katalogu wymagań dla podmiotów przeprowadzających walidację, ewentualnego uzupełnienia o kwalifikacje o zbliżonym charakterze oraz pojawiających w tym zakresie sprzecznych opinii podmiotów, które wzięły udział w konsultacjach środowiskowych;
* dokonania rozstrzygnięć w zakresie wymaganych kwalifikacji poprzedzających;
* ewentualnego rozszerzenia typowych możliwości wykorzystania kwalifikacji oraz zakresu jej zapotrzebowania;
* dokonania zmian w opisie efektów uczenia się oraz wykluczenia sprzecznych w tym obszarze stanowisk;
* odniesienia się do zarzutu dot. utrwalania monopolistycznych praktyk w odniesieniu do opisanych we wniosku warunków przedłużenia ważności certyfikatu;
* szczegółowego ustosunkowania się do stanowiska negującego zasadność włączenia kwalifikacji do ZSK.
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**Załączniki:**

1. Formularze uzyskane w trakcie przeprowadzanych konsultacji wniosku.