Ministerstwo Rozwoju Warszawa, 2020 r.

**FORMULARZ KONSULTACJI**

z zainteresowanymi środowiskami

wniosków o włączenie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji kwalifikacji rynkowych:

**„Przeprowadzenie procesu renowacji i naprawy powłoki lakierowej”**

**„Przygotowywanie pojazdów do lakierowania naprawczego – pomocnik lakiernika”**

złożonych przez **NOVOL Sp. z o.o.** z siedzibą w Komornikach

*Konsultacje są prowadzone zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji[[1]](#footnote-1)*

**Informacje kontaktowe:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Imię i nazwisko** | ……. |
| **Instytucja / Organizacja / Firma opiniująca** | ....... |
| **Adres** | ....... |
| **Tel.** | ....... |
| **e- mail** | ....... |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PYTANIA DO RESPONDENTÓW:** | | | |
| 1. Czy istnieje społeczno-gospodarcza potrzeba włączenia każdej z dwóch wymienionych kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji? | | | |
| ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… | | | |
| 1. Czy nazwy kwalifikacji są prawidłowe i odzwierciedlają zakres wiedzy i umiejętności opisane we wnioskach? W szczególności – w przypadku kwalifikacji skrótowo nazwanej „lakiernik samochodowy” czy nazwa powinna brzmieć: a/ „Przeprowadzenie procesu renowacji i naprawy powłoki lakierowej”, czy b/ „Lakiernik samochodowy” czy c/ „Przeprowadzenie procesu renowacji i naprawy powłoki lakierowej – lakiernik samochodowy”? Czy też – mając na uwadze zakres wiedzy i umiejętności opisane we wnioskach - proponują Państwo inną nazwę, jeśli tak – to jaką? | | | |
| ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… | | | |
| 1. Czy należy rozdzielać kwalifikację skrótowo nazwaną „pomocnik lakiernika” od kwalifikacji „lakiernik samochodowy” mając na uwadze zainteresowanie osób wykonujących te prace? | | | |
| ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………. | | | |
| 1. Czy wskazana we wnioskach grupa osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem danych kwalifikacji jest kompletna? | | | |
| …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….. | | | |
| 1. Czy w Państwa odczuciu należy spodziewać się dużego zainteresowania osób zajmujących się wykonywaniem prac lakiernika samochodowego i pomocnika lakiernika otrzymaniem certyfikatu wydanego przez Instytucję Certyfikującą w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji? | | | |
| …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… | | | |
| 1. Czy dostępne są jakieś inne, niewymienione we wnioskach dane i informacje obrazujące zapotrzebowanie rynku pracy na te kwalifikacje? | | | |
| …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… | | | |
| 1. Czy przedstawiono wszystkie typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji? | | | |
| …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….. | | | |
| 1. Jeżeli przez „efekty uczenia się” rozumiemy wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte w procesie uczenia się, to czy poszczególne efekty uczenia się (podzielone na zestawy) oraz kryteria weryfikacji ich osiągnięcia są sformułowane prawidłowo? | | | |
| …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….. | | | |
| 1. Czy wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację są wystarczająco przejrzyście zapisane? | | | |
| ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… | | | |
| **UWAGI SZCZEGÓŁOWE DO WNIOSKÓW** | | | |
| **Nazwa kwalifikacji**  *(proszę napisać, której kwalifikacji dotyczy uwaga, ewentualnie zaznaczyć, że dotyczy dwóch rozpatrywanych)* | **Uwagi do efektów uczenia** **się – wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych** | **Uwagi do wymagań dot. walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację** | **Inne uwagi** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

1. Dz. U. z 2018 r., poz. 2153 z późn. zm. [↑](#footnote-ref-1)