Warszawa, …

**REKOMENDACJA**

**zespołu ekspertów dla Ministra…**

**dotycząca przypisania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji cząstkowej nadawanej po ukończeniu studiów podyplomowych**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa kwalifikacji** | **…** |
| **Członkowie zespołu ekspertów** | 1. Imię Nazwisko  2.  3. |
| **Rekomendowany poziom kwalifikacji** | Zespół rekomenduje przypisanie kwalifikacji do  **…poziomu PRK**. |
| **Uzasadnienie**  *(uzasadnienie powinno opierać się na wynikach przeprowadzonej analizy efektów uczenia się i wskazywać na ich zgodność z charakterystykami poziomów PRK pierwszego i drugiego stopnia)* | |
| W wyniku szczegółowej analizy efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji (tj. syntetycznej charakterystyki efektów uczenia się oraz poszczególnych efektów uczenia się w zestawach) zespół ekspertów rekomenduje przypisanie **… poziomu PRK** do kwalifikacji.  Opis poszczególnych efektów uczenia się w zestawach, w tym kluczowe kryteria weryfikacji odzwierciedlają...  Kryteria weryfikacji, w szczególności:   * … * …   odpowiadają wymaganiom określonym dla …**poziomu PRK**   * **w zakresie wiedzy – potwierdzają znajomość** …; * **w zakresie umiejętności** – **potwierdzają umiejętność** …; * **w zakresie kompetencji społecznych** – **potwierdzają gotowość do** …   Efekty uczenia się wymagane dla analizowanej kwalifikacji zostały odniesione do charakterystyk poziomów 1 – 8 drugiego stopnia typowych dla kwalifikacji o charakterze zawodowym.  Nie wystąpiły rozbieżności dotyczące propozycji przypisania poziomu PRK do kwalifikacji. | |
| **Podpisy członków zespołu:**   1. ……………………… 2. ……………………… 3. ……………………… | |

Załącznik:

Przyjęta przez zespół ekspertów tabela zgodności.