

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji

Formularz dla kwalifikacji - podgląd

Typ wniosku

Wniosek o włączenie kwalifikacji do ZSK

Nazwa kwalifikacji*

Diagnoza potencjału uczniów i prowadzenie rozmów z wykorzystaniem metod coachingowych

Skrót nazwy

Rodzaj kwalifikacji*

kwalifikacja cząstkowa

Proponowany poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji*

6

Krótką charakterystyka kwalifikacji, obejmująca informacje o działaniach lub zadaniach, które potrafi wykonywać osoba posiadająca tę kwalifikację oraz orientacyjny koszt uzyskania dokumentu potwierdzającego otrzymanie danej kwalifikacji*

Osoba posiadająca kwalifikację „Diagnoza potencjału uczniów i prowadzenie rozmów z wykorzystaniem metod coachingowych” jest przygotowana do podejmowania działań mających na celu rozwój potencjału uczniów. Diagnostuje trzy obszary potencjału ucznia (postawa, wiedza, umiejętności), w oparciu o dokonaną diagnozę, identyfikuje bariery rozwojowe (wewnętrzne i zewnętrzne) oraz dopasowuje narzędzia coachingowe do potrzeb ucznia. Prowadzi rozmowy coachingowe, tj. motywujące ucznia do formułowania celów rozwojowych oraz wspierające ich realizację. Ponadto przeprowadza analizę systemową i angażuje we współpracę wszystkie osoby mogące wspierać ucznia w jego dążeniu do celu. Osoby posiadające tę kwalifikację rozwijają potencjał uczniów szkół podstawowych i średnich. Kwalifikacja ta jest skierowana przede wszystkim do nauczycieli, w szczególności do nauczycieli wychowawców oraz pedagogów i psychologów szkolnych. Koszt uzyskania kwalifikacji 750 złotych.

Orientacyjny nakład pracy potrzebny do uzyskania kwalifikacji [godz.]*

305

Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji*

Adresatami kwalifikacji są nauczyciele przedmiotowi, nauczyciele wychowawcy klas szkół podstawowych i średnich, pedagodzy szkolni i psychologowie szkolni, pracownicy świetlic środowiskowych i placówek wychowawczych oraz poradni psychologiczno-pedagogicznych.

Wymagane kwalifikacje poprzedzające

Opis

Kwalifikacja pełna z minimum 6 poziomem PRK (dyplom ukończonych studiów licencjackich).

Lista

W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji*

Kwalifikacja pełna z minimum 6 poziomem PRK (dyplom ukończonych studiów licencjackich).

Zapotrzebowanie na kwalifikację*

Kwalifikacja w obszarze diagnozy potencjału ucznia i prowadzenia rozmów coachingowych jest zgodna z przebiegiem transformacji systemu szkolnictwa publicznego w Polsce. Kołodziejczyk i Polak [1] wskazują, że „konieczne jest otwarcie się nauczyciela na współpracę i wymianę z uczniami (...) jej skutki są pozytywne, gdyż za pomocą połączonych potencjałów można osiągnąć więcej niż w pojedynkę. Dziś potrzebujemy synergii edukacyjnej w szkolnej klasie.” Zgodnie ze współczesnymi trendami w szkolnictwie, jedną z podstawowych kompetencji, w jakie szkoła powinna wyposażać ucznia, jest uczenie tego, jak się uczyć. To czyni z ucznia, świadomego, aktywnego kreatora własnego procesu dydaktycznego, zamiast biernego odbiorcy. Znaczenie i ważność kwalifikacji w obszarze diagnozy potencjału ucznia i prowadzenia rozmów coachingowych, adekwatnie dopasowanych do potencjału ucznia, zostało potwierdzone wynikami badań Profesora Johna Hattiego [2], który dokonał metaanalizy wyników badań, dotyczących czynników wpływających na osiągnięcia szkolne ucznia. Kwalifikacje w obszarze budowania motywacji wewnętrznej ucznia, budowania wspierającej relacji uczeń-nauczyciel, włączania rodziców w system wsparcia rozwoju dziecka oraz umacnianie poczucia kompetencji wśród nauczycieli, zostały wskazane jako istotne czynniki budowania szkoły XXI wieku w raporcie OECD z 2015 [3] Szkoła XXI wieku wymaga od pracowników systemu oświaty podniesienia kwalifikacji kadry nauczycielskiej w obszarze budowania relacji z uczniem i rodzicem poprzez rozmowy coachingowe, a w szczególności:

- Podniesienie poziomu kwalifikacji nauczycieli i pedagogów w zakresie pracy z uczniem zdolnym, w publicznym systemie oświaty. Uczeń zdolny i zmotywowany do pracy, to z jednej strony marzenie każdego nauczyciela, jednak z drugiej – problem, z którym boryka się wielu nauczycieli, będących świadkami niewykorzystanego, czy wręcz zmarnowanego potencjału (tzw. zjawiska „gubienia diamentów”). Istnieje kilka przyczyn takiego stanu rzeczy. Jedną z nich jest fakt, iż z oczywistych względów, uwaga nauczycieli koncentruje się głównie na uczniach sprawiających trudności wychowawcze lub przejawiających trudności w nauce, co skutkuje brakiem czasu na pracę z grupą uczniów o wysokim potencjale. Drugą przyczyną jest brak ze strony szkoły wsparcia organizacyjnego, czyli brak przestrzeni na spotkanie mistrza i ucznia poza czasem zajęć lekcyjnych. Kolejną przyczyną jest niski poziom kompetencji kadry odpowiedzialnej za edukację pedagogów w zakresie prowadzenia rozmów rozwojowych i planowania rozwoju ucznia zdolnego [4];
- Podniesienie kompetencji nauczycieli i pedagogów do pracy w zakresie zmiany negatywnych postaw wśród uczniów zdolnych, którzy pomimo wysokiego potencjału i zdolności do osiągnięć szkolnych, nie osiągają oczekiwanych rezultatów i wykazują tzw. Syndrom Nieadekwatnych Osiągnięć Szkolnych, który według badaczy może dotyczyć nawet 50% dzieci zdolnych [5] [6];
- Budowanie spójnego systemu wsparcia rozwoju ucznia – włączanie rodziców w system działań rozwojowych dziecka, uzgodniony z nauczycielem. Coaching sam w sobie jest działaniem systemowym i odnosi najlepsze rezultaty w sytuacji, gdy zaprojektowane podczas rozmów coachingowych działania mają charakter systemowy i włączają w cykl zmiany „elementy” istotne dla danego systemu, w tym przypadku triadę: nauczyciel, uczeń, rodzic [7], [8], [9];
- Podnoszenie kompetencji nauczyciela w zakresie budowania poczucia własnej wartości w uczniu, który wykazuje trudności w osiągnięciu celów edukacyjnych. Brak

zadowolających wyników w nauce, często pozostaje w sprzężeniu zwrotnym wzmacniającym ze spadkiem motywacji do nauki oraz obniżeniem poczucia własnej wartości, co powoduje utrwalenie u ucznia destrukcyjnych mechanizmów regulujących w postaci błędnego koła. Umiejętność oddzielania poczucia własnej wartości od osiągniętych rezultatów częściowych to ważna kompetencja, której zdobycie umożliwi przełamanie mechanizmu błędnego koła. Aby mogło się to wydarzyć, konieczna jest jednak praca wychowawcy, nauczyciela czy pedagoga z uczniem. Jest to ważny obszar pracy wychowawczej, gdyż skutki zaniżonej samooceny są źródłem między innymi: odczuwania negatywnych emocji, braku motywacji do działania i braku sukcesu w działaniach, celowych zachowań obniżających warunki egzystencji, braku asertywności (np. zgody na zachowania niepożądane z chęci przypodobania się innym), braku umiejętności podejmowania decyzji, nieradzenia sobie z krytyką oraz krytycznym myśleniem, braku poczucia szczęścia i zadowolenia z życia oraz braku wiary we własne możliwości i czarnowidztwa dotyczącego każdego aspektu życia, braku pewności siebie, stawianiu sobie zbyt wysokich wymagań, pojawiania się myśli samobójczych i depresji [10], [11], [12]. Włączenie tej kwalifikacji do ZSK znacząco podniesie jakość działań prorozwojowych (w tym modelowanie pożądanych postaw) w szkołach, zminimalizuje zjawisko marnowania potencjału uczniów, którego przyczyną jest brak lub niska jakość oddziaływań stymulujących rozwój ucznia.

Bibliografia: [1] Kołodziejczyk, W. i Polak, M. (2011). Jak będzie zmieniać się edukacja? Wyzwania dla polskiej szkoły i ucznia. Warszawa: Instytut Obywatelski. [2] <https://visible-learning.org/hattie-ranking-influences-effect-sizes-learning-achievement/> [3] Schleicher, A. (2015), Schools for 21st-Century Learners: Strong Leaders, Confident Teachers, Innovative Approaches, International Summit on the Teaching Profession, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264231191-en>. [4] Badanie elementów systemu pracy z uczniem zdolnym. www.ore.edu.pl/2014/12/raporty-z-badan/ [5] Dyrda, B. (2007). Zjawiska niepowodzeń szkolnych uczniów zdolnych. Rozpoznawanie i przeciwdziałanie. Kraków: Oficyna Wydawnicza Impuls. [6] Dyrda, B. (2010). Trudne dzieciństwo dziecka zdolnego. *Chowanna*, 1, 109-117. [7] Lofthouse, R. M., Leat, D. i Towler, C. (2010). Improving Teacher Coaching in Schools; A Practical Guide. Project Report. National College for Teaching and Leadership. [8] Palmer, S. i Szymańska, K. (2007). Cognitive behavioural coaching: an integrative approach. W: S. Palmer i A. Whybrow (red), *Handbook of Coaching Psychology: A Guide for Practitioners*. London: Routledge. [9] Passmore, J. (2006). Coaching Psychology: Applying an integrated approach in education. *The of Leadership in Public Services*. 2, 27-33. [10] Crocker, J., Karpinski, A., Quinn, D. M., i Chase, S. K. (2003). When Grades Determine Self-Worth: Consequences of Contingent Self-Worth for Male and Female Engineering and Psychology Majors. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(3), 507-516. [11] Crocker, J., Lee, S. J., i Park, L. E. (2004). The pursuit of self-esteem: Implications for good and evil. W: A. G. Miller (red.), *The social psychology of good and evil*, 271-302. New York: Guilford Press. [12] Góralewska-Słońska, A. (2011). Poczucie własnej wartości jako potencjał jednostki. *Problemy Profesjologii* 2, 97-112.

Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się*

Kwalifikacja „Diagnoza potencjału i prowadzenie rozmów z uczniem z wykorzystaniem metod coachingowych” wykazuje podobieństwo w zakresie części wykorzystywanych metod pracy z uczniem oraz przyjmowanej perspektywy (koncentracja na potencjale i mocnych stronach ucznia) z kwalifikacją rynkową „Prowadzenie tutoringu szkolnego” (obecnie kwalifikacja jest zgłoszona do ZRK, ale trwają prace nad jej wprowadzeniem). Jednak kwalifikacja „Diagnoza potencjału i prowadzenie rozmów z uczniem z wykorzystaniem metod coachingowych” obejmuje zdecydowanie węższy zakres działań, koncentrujący się na jednej wybranej metodzie pracy z uczniem.

Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji*

Kwalifikacja ta jest przeznaczona przede wszystkim dla osób zatrudnionych w placówkach oświatowych i wychowawczych, tj. na co dzień pracujących z dziećmi i młodzieżą. Osoby posiadające tę kwalifikację mogą wykorzystywać ją w swojej dotychczasowej pracy, w celu podniesienia efektywności i skuteczności podejmowanych działań. Kwalifikacja wspiera profesjonalizm i buduje efektywność zawodową na następujących stanowiskach: nauczyciel przedmiotowy, wychowawca w szkole, wychowawca w ośrodkach wychowawczych, opiekun w świetlicach środowiskowych, pedagog szkolny, psycholog szkolny.

Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację*

1. Etap weryfikacji. 1.1 Metody: Zestawy efektów uczenia się są sprawdzane wyłącznie za pomocą następujących metod: test teoretyczny (walidacja efektów uczenia się z zestawów 01, 02 i 03); analiza dowodów i deklaracji (walidacja efektów uczenia się z zestawów 01, 02 i 03); wywiad swobodny - rozmowa z członkami komisji (walidacja efektów uczenia się z zestawów 01, 02 i 03); 1. Test teoretyczny - weryfikacja umiejętności: „Posługuje się wiedzą dotyczącą diagnozowania potencjału ucznia” (zestaw efektów uczenia się 01); „Posługuje się wiedzą dotyczącą coachingu” (zestaw efektów uczenia się 02); „Posługuje się wiedzą dotyczącą dokumentowania procesu” (zestaw efektów uczenia się 03). 2. Analiza dowodów i deklaracji: □ Pisemny raport zawierający: ○ Diagnozę trzech uczniów. Muszą być to trzej różni uczniowie, reprezentujący różne typy potencjału w macierzy: wiedza i postawa, tj. (1) uczeń z wysokim potencjałem i wysokimi wynikami; (2) uczeń z wysokim potencjałem i niskimi wynikami; (3) uczeń z niskim potencjałem i niskimi wynikami. Weryfikacja umiejętności „Formułuje diagnozę potencjału ucznia” (zestaw efektów uczenia się 01); ○ Opis przebiegu procesu coachingowego dwóch uczniów. Opisy przypadków muszą dotyczyć dwóch, spośród trzech uczniów, których przypadki zostały opisane w części diagnostycznej. Weryfikacja umiejętności „Przygotowuje raport z procesu coachingowego prowadzonego z uczniem” oraz „Wykorzystuje raport z procesu do wzmocnienia motywacji ucznia do zmiany i zbudowania poczucia własnej wartości ucznia” (zestaw efektów uczenia się 03); □ Nagrania Nagranie audio-video: ○ Nagranie rozmowy z jednym uczniem, której celem było zweryfikowanie diagnozy wstępnej. Nagranie to musi dotyczyć jednego z trzech uczniów, których diagnoza została przedstawiona w postaci pisemnego raportu. Rozmowa powinna trwać nie dłużej niż 45 minut. Weryfikacja umiejętności „Formułuje diagnozę potencjału ucznia” (zestaw efektów uczenia się 01); ○ Nagranie audio-video z rozmowy coachingowej z uczniem. Rozmowa powinna trwać nie dłużej niż 45 minut. Weryfikacja umiejętności „Prowadzi rozmowę coachingową z uczniem”(zestaw efektów uczenia się 02). 3. Prezentacja multimedialna: prezentacja wybranego przez kandydata fragmentu nagrania z rozmowy coachingowej z uczniem (do 10 minut rozmowy) oraz jego omówienie i uzasadnienie zastosowanych interwencji. Weryfikacja umiejętności „Prowadzi rozmowę coachingową z uczniem”(zestaw efektów uczenia się 02); 4. Rozmowa z komisją - wywiad swobodny: weryfikacja umiejętności z zestawu 01, 02, 03. 1.2. Zasoby kadrowe: Proces walidacji odbywa się przed komisją egzaminacyjną, składającą się z 3 członków. Członkami komisji są: a) przewodniczący komisji - osoba z wykształceniem minimum wyższym magisterskim i minimum 10-letnim praktycznym doświadczeniem w pracy z dziećmi lub młodzieżą (np. nauczyciel przedmiotowy, wychowawca klasy, pedagog, psycholog, opiekun świetlicy środowiskowej); b) członek komisji - osoba z co najmniej stopniem naukowym doktora (w dyscyplinie: psychologia, pedagogika), z udokumentowanym doświadczeniem coachingowym na poziomie wymagań certyfikatu PCC według ICF w obszarze odbytego szkolenia własnego i godzin praktyki coachingowej, c) członek komisji - osoba z wykształceniem minimum wyższym magisterskim i minimum 5-letnim praktycznym doświadczeniem w pracy z dziećmi lub młodzieżą (np. nauczyciel przedmiotowy, wychowawca klasy, pedagog, psycholog, opiekun świetlicy

środowiskowej). 1.3 Sposób organizacji walidacji oraz warunki organizacyjne i materialne. Instytucja certyfikująca musi zapewnić salę z dostępem do komputera, projektora/rzutnika oraz ekranu (do przeprowadzenia prezentacji multimedialnej). 2. Etapy: identyfikowania i dokumentowania: Instytucja certyfikująca musi zapewnić kandydatom dostęp do doradcy walidacyjnego. Osoba pełniąca funkcję doradcy walidacyjnego powinna posługiwać się wiedzą dotyczącą: (1) wspierania rozwoju uczniów, (2) metod walidacji dla danej kwalifikacji, (3) systemu kwalifikacji zawodowych w Polsce, (4) organizacji i funkcjonowania systemu edukacji w Polsce.

Propozycja odniesienia do poziomu sektorowych ram kwalifikacji (o ile dotyczy)

Nie dotyczy.

Syntetyczna charakterystyka efektów uczenia się*

Osoba posiadająca kwalifikację „Diagnoza potencjału ucznia i prowadzenie rozmów z wykorzystaniem metod coachingowych” posługuje się pogłębioną wiedzą dotyczącą złożoności zjawiska zmiany rozwojowej, identyfikuje czynniki budujące potencjał ucznia oraz bariery utrudniające wykorzystanie i rozwój posiadanego potencjału. Wykorzystuje różnorodne metody pracy z uczniem, które pozwalają stymulować i wdrażać zmiany rozwojowe. W swoje działania aktywnie włącza ucznia, motywując go do brania odpowiedzialności za proces zmiany. Samodzielnie diagnozuje potencjał ucznia, jego potrzeby rozwojowe oraz planuje formy wsparcia stosowane podczas rozmów coachingowych z uczniem. Swoje działania kieruje przede wszystkim do trzech grup uczniów: ● zdolnych, których potencjał nie jest wykorzystywany, ze względu na brak stymulacji, ● zdolnych, których negatywna postawa wobec nauki skutkuje spadkiem wyników, ● mających problemy z przyswojeniem wiedzy, których trudności w nauce prowadzą do obniżenia poczucia własnej wartości. W swojej pracy bierze pod uwagę potrzeby i dobro uczniów. Współpracuje z innymi osobami (nauczycielami, pedagogami, psychologami, rodzicami dziecka) mającymi wpływ na rozwój potencjału ucznia i osiągnięcie celów rozwojowych.

Zestawy efektów uczenia się

Numer zestawu w kwalifikacji*

1

Nazwa zestawu*

Diagnozowanie potencjału ucznia

Poziom PRK*

6

Orientacyjny nakład pracy [godz.]*

100

Rodzaj zestawu

obowiązkowy

Poszczególne efekty uczenia się oraz kryteria weryfikacji ich osiągnięcia*

Poszczególne efekty uczenia się oraz kryteria weryfikacji ich osiągnięcia

Efekt uczenia się

A. Posługuje się wiedzą dotyczącą diagnozowania potencjału ucznia

Kryteria weryfikacji*

- omawia pojęcie: potencjał rozwojowy ucznia; - identyfikuje czynniki niszy rozwojowej i klasyfikuje je w zasoby i bariery; - omawia pojęcia: wiedza i postawa w kontekście diagnozy potencjału rozwojowego ucznia; - omawia pojęcie: wskaźnik behawioralny i formułuje wskaźniki behawioralne różnych procesów rozwojowych; - identyfikuje wskaźniki wysokiego, średniego i niskiego potencjału ucznia w specyficznych sytuacjach; - charakteryzuje 4 grupy potencjału ucznia; - przedstawia cel diagnozy potencjału ucznia dla procesu rozwojowego; - uzasadnia znaczenie diagnozy dla wyboru działań podejmowanych w procesie rozwojowym.

Efekt uczenia się

B. Formułuje diagnozę potencjału ucznia

Kryteria weryfikacji*

- zbiera dane o uczniu, dotyczące jego wiedzy i postawy (dokumenty i inne zastane źródła danych, zbiera dane od nauczycieli, wychowawców klas, pedagogów szkolnych itp.); - omawia zbiór potencjalnych zasobów i ograniczeń w potencjale ucznia; - w oparciu o zebrane informacje, klasyfikuje typ potencjału ucznia w macierzy: wiedza i postawa; - podaje przykłady pytań do wywiadu strukturalizowanego, prowadzonego z uczniem w celu poznania percepcji przez ucznia własnego potencjału ; - wyraża akceptację dla percepcji własnego potencjału przez ucznia; - omawia z uczniem jego zasoby i ograniczenia; - integruje informacje zebrane o uczniu przed wywiadem i podczas jego przeprowadzenia oraz dokonuje weryfikacji wstępnej diagnozy potencjału w rozmowie z uczniem; - konfrontuje percepcję potencjału ucznia z diagnozą opracowaną w oparciu o obiektywne dane (np. dokumenty i inne zastane źródła danych, zbiera dane od nauczycieli, wychowawców klas, pedagogów szkolnych itp.); - formułuje końcową diagnozę potencjału wspólnie z uczniem.

Numer zestawu w kwalifikacji*

2

Nazwa zestawu*

Prowadzenie rozmów coachingowych

Poziom PRK*

6

Orientacyjny nakład pracy [godz.]*

125

Rodzaj zestawu

obowiązkowy

Poszczególne efekty uczenia się oraz kryteria weryfikacji ich osiągnięcia*

Poszczególne efekty uczenia się oraz kryteria weryfikacji ich osiągnięcia

Efekt uczenia się

A. Posługuje się wiedzą dotyczącą coachingu

Kryteria weryfikacji*

- przedstawia podstawowe założenia coachingu zgodne ze standardami International Coach Federation; - wyjaśnia istotę coachingu adekwatnie do odbiorcy, np.: rodzica, ucznia; - omawia różne modele rozmów coachingowych; - wskazuje zastosowanie różnych modeli rozmów coachingowych; - wyjaśnia znaczenie poszczególnych kroków w modelach rozmów coachingowych; - omawia trudności wynikające z pominięcia poszczególnych kroków w modelach rozmów coachingowych; - różnicuje modele strukturalne i procesowe oraz wskazuje ich zastosowanie; - omawia etapy zmiany rozwojowej; - identyfikuje zachowania charakterystyczne dla danego etapu zmiany rozwojowej; - omawia zjawisko oporu w coachingu; - charakteryzuje zachowania będące przejawem oporu w coachingu; - omawia sposoby radzenia sobie z oporem w coachingu; - identyfikuje dylematy etyczne w procesie coachingu z uczniem; - wskazuje przykłady zachowań nieetycznych w procesie coachingu.

Efekt uczenia się

B. Prowadzi rozmowę coachingową z uczniem

Kryteria weryfikacji*

- zawiera kontrakt coachingowy z uczniem – ustala zasady pracy, w celu określenia ram relacji, budowania poczucia bezpieczeństwa i odpowiedzialności ucznia za proces zmiany rozwojowej; - angażuje ucznia w proces formułowania celów rozwojowych; - zadaje pytania pomagające uczniowi sformułować behawioralne wskaźniki zmiany; - stosuje aktywne słuchanie (parafrazuje, podąża za rozmówcą, wyjaśnia, konkretyzuje); - ustala z uczniem wskaźniki realizacji celu; - dobiera model rozmowy coachingowej adekwatny do celów ucznia, jego potencjału i kontekstu sytuacji; - prowadzi rozmowę zgodnie z założeniami wybranego modelu; - obserwuje przebieg rozmowy i elastycznie dobiera metody pracy coachingowej do potrzeb ucznia; - zadaje pytania uświadamiające uczniowi jego potencjał; - w bezpieczny sposób konfrontuje ucznia ze zdiagnozowanymi barierami; - ustala z uczniem plan działania; - formułuje zadania coachingowe dla ucznia, wspierające ucznia w procesie wdrażania planu działania; - identyfikuje przejawy oporu w procesie coachingowym; - prezentuje transparentność w relacji, czyli nazywa pojawiające się emocje własne i dzieli się swoimi obserwacjami dotyczącymi reakcji ucznia, włącza do rozmowy komunikaty z poziomu metakomunikacji, wyraża jasno intencje i cele stosowanych interwencji; - wraca do celu rozmowy w przypadku poruszania wątków ubocznych przez ucznia; - docenia ucznia – otwarcie wyraża uznanie dla działań ucznia, zbliżających go do osiągnięcia celów rozwojowych; - udziela informacji zwrotnej i pyta o informację zwrotną; - podsumowuje ustalenia z uczniem i osiągnięte rezultaty.

Numer zestawu w kwalifikacji*

3

Nazwa zestawu*

Dokumentowanie procesu coachingowego

Poziom PRK*

6

Orientacyjny nakład pracy [godz.]*

Rodzaj zestawu

obowiązkowy

Poszczególne efekty uczenia się oraz kryteria weryfikacji ich osiągnięcia*

Poszczególne efekty uczenia się oraz kryteria weryfikacji ich osiągnięcia

Efekt uczenia się

A. Posługuje się wiedzą dotyczącą dokumentowania procesu coachingowego

Kryteria weryfikacji*

- przedstawia znaczenie i wagę procesu dokumentowania pracy z uczniem; - omawia strukturę raportu i przedstawia znaczenie poszczególnych elementów raportu; - omawia korzyści z dokumentowania procesu i przedstawia zagrożenia wynikające z braku dokumentacji; - odróżnia sformułowania konstruktywne od destruktywnych w języku raportu; - omawia zasady archiwizowania dokumentów zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Efekt uczenia się

B. Przygotowuje raport z procesu coachingowego prowadzonego z uczniem

Kryteria weryfikacji*

- dokonuje syntezy danych zgromadzonych w procesie diagnozy potencjału ucznia; - opisuje przebieg poszczególnych spotkań z uczniem (dokumentuje ustalenia z uczniem, wykorzystane metody pracy, realizacje zobowiązań, postępy i pojawiające się trudności oraz inne istotne obszary pracy z uczniem, np. włączenie podmiotów – rodziców, pedagoga, innego nauczyciela – w proces rozwijający potencjał ucznia); - w podsumowaniu procesu formułuje wskazówki dalszych działań rozwijających potencjał ucznia.

Efekt uczenia się

C. Wykorzystuje raport z procesu do wzmocnienia motywacji ucznia do zmiany i zbudowania poczucia własnej wartości ucznia

Kryteria weryfikacji*

prezentuje wybrane elementy raportu uczniowi; - prezentuje wybrane elementy raportu rodzicom i innym osobom mającym wpływ na rozwój potencjału ucznia; - zbiera informacje zwrotne od ucznia dotyczące jego myśli i uczuć związanych z osiągniętymi rezultatami; - docenia osiągnięcia ucznia – wyraża pochwały; - udziela pozytywnej informacji zwrotnej, podkreślającej zasoby i możliwości ucznia w celu budowania poczucia własnej wartości ucznia.

Informacje o instytucjach uprawnionych do nadawania kwalifikacji

Wnioskodawca*

SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny

Minister właściwy*

Ministerstwo Edukacji Narodowej

Okres ważności dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji i warunki przedłużenia jego ważności*

Bezterminowo

Nazwa dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji*

Certyfikat

Uprawnienia związane z posiadaniem kwalifikacji*

Nie dotyczy.

Kod dziedziny kształcenia*

311 - Psychologia

Kod PKD*

Kod	Nazwa
85.6	Działalność wspomagająca edukację

Status

Dokumenty

#	Tytuł dokumentu
1	Potwierdzenie dokonania opłaty.
2	Status Uczelni (SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny)
3	Wniosek o włączenie kwalifikacji "Diagnoza potencjału uczniów i prowadzenie rozmów z wykorzystaniem metod coachingowych" w sformatowanej wersji pdf.
4	ZRK_FKU_Diagnoza potencjału uczniów i prowadzenie rozmów z wykorzystaniem metod coachingowych



Oświadczam, że dane zawarte we wniosku o włączenie kwalifikacji rynkowej do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji są zgodne z prawdą. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.*

Dane o podmiocie, który złożył wniosek

SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny
Siedziba i adres: Chodakowska 19/31, 03-815 Warszawa
NIP: 1180197245
REGON: 011947981
Reprezentacja: Rektor: prof. dr hab. Roman Cieślak, Pełnomocnictwo: Krzysztof Rzeńca

Adres elektroniczny osoby wnoszącej wniosek: krzenca@swps.edu.pl

