



MINISTER  
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, 17 lipca 2019 r.

DRP.II.40450.2.10.2019.AMT

**Według rozdzielnika**

*Szanowni Państwo,*

uprzejmie zapraszam do udziału w konsultacjach dotyczących włączenia kwalifikacji rynkowej „Projektowanie kompetencyjno-efektywnościowych systemów okresowych ocen pracowników w obszarze handlu” do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK).

Do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej został skierowany wniosek dotyczący włączenia do ZSK kwalifikacji „Projektowanie kompetencyjno-efektywnościowych systemów okresowych ocen pracowników w obszarze handlu”, którego wnioskodawcą jest SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny. Informuję, że zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153, 2245 oraz z 2019 r. poz. 534) częścią tej procedury są niniejsze konsultacje wniosku ze środowiskami zainteresowanymi.

Ponieważ funkcjonowanie kwalifikacji rynkowych w ZSK wiąże się z ponoszeniem kosztów ze środków publicznych (m.in. na zapewnienie jakości procesu nadawania kwalifikacji), a także środków osób indywidualnych i potencjalnie pracodawców (na opłacenie kosztów uzyskania dokumentu potwierdzającego otrzymanie kwalifikacji), kluczowe jest poznanie Państwa opinii czy ta właśnie kwalifikacja i czy w zaproponowanym przez Wnioskodawcę kształcie powinna zostać wpisana do ZSK? W odniesieniu do powyższego, w przypadku, gdy reprezentują Państwo inne organizacje, przedsiębiorstwa, grupy zawodowe prosimy o przeprowadzenie rozpoznania także wśród swoich członków czy skłonni byliby przeznaczyć własne środki na zdobycie tej kwalifikacji (w obecnym lub zmodyfikowanym kształcie). Ułatwi to ocenę zapotrzebowania społeczno-gospodarczego na tę kwalifikację.

Poniżej przedstawiam informacje nt. funkcjonowania systemu nadawania kwalifikacji oraz obowiązków instytucji uczestniczących w tym systemie. Mam nadzieję, że będą one przydatne przy wyrażeniu opinii na temat omawianej kwalifikacji.

Zintegrowany System Kwalifikacji obowiązuje w Polsce od 2016 r. Założeniem ZSK jest zintegrowanie wszystkich kwalifikacji uzyskanych w edukacji formalnej i pozaformalnej, zapewnienie jakości nadawanych kwalifikacji, umożliwienie potwierdzenia kompetencji nabytych poza systemem oświaty i szkolnictwem wyższym, a także ułatwienie dostępu do informacji o kwalifikacjach możliwych do uzyskania na terenie Polski.

Poza kwalifikacjami nadawanymi w systemach oświaty i szkolnictwa wyższego (kwalifikacje pełne), istnieje możliwość ich nadawania przez stowarzyszenia, organizacje branżowe, instytucje i firmy szkoleniowe po ukończeniu kursów i szkoleń (kwalifikacje rynkowe). Kwalifikacje te mogą być włączone do ZSK, jeśli spełniają określone w ustawie wymogi w zakresie standardów jakości, m. in. dotyczące efektów uczenia się i sposobów walidacji.

Kwalifikacje rynkowe podlegają zgłoszeniu do Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji przez stronę internetową: [rejestr.kwalifikacje.gov.pl](http://rejestr.kwalifikacje.gov.pl). Wniosek złożyć mogą podmioty prowadzące działalność w obszarze gospodarki, rynku pracy, edukacji lub szkoleń, np. przedstawiciele branż, organizacje społeczne lub zawodowe, firmy szkoleniowe, zrzeszenia pracodawców, organizacje pozarządowe. Każdy wniosek musi zawierać m.in. dokładne omówienie: efektów uczenia się niezbędnych dla kwalifikacji (wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne), wymagań dotyczących ich potwierdzenia, wymagań dla podmiotów potwierdzających kwalifikacje.

We wniosku należy również zaproponować poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), który odzwierciedla zakres i stopień złożoności kompetencji oraz informuje m.in. o przygotowaniu osoby posiadającej daną kwalifikację do samodzielnego wykonywania określonych zadań, ponoszenia odpowiedzialności za jakość i skutki podejmowanych działań. Wniosek poprawny pod względem formalnym trafia do oceny ministra właściwego dla kwalifikacji.

Uprzejmie proszę o zapoznanie się z załączonym wnioskiem i wyrażenie opinii na temat społeczno-gospodarczej potrzeby włączenia tej kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Z uwagi na to, że ZSK jest nowym systemem, należy szczególnie zwrócić uwagę na kilka ważnych kwestii.

1) Przed przystąpieniem do wyrażenia opinii zachęcam do zapoznania się z materiałami zamieszczonymi na stronach internetowych: [www.kwalifikacje.gov.pl](http://www.kwalifikacje.gov.pl) oraz



www.kwalifikacje.edu.pl, co pozwoli uniknąć nieporozumień merytorycznych m.in. w zakresie funkcjonowania systemu nadawania kwalifikacji i obowiązków instytucji uczestniczących w tym procesie, a także ułatwi zrozumienie stosowanych pojęć i definicji.

2) Zgodnie z ustawą o ZSK „Instytucja certyfikująca” jest to podmiot, który uzyskał uprawnienia do certyfikowania, czyli nadawania określonych kwalifikacji włączonych do ZSK. Podmiot taki musi spełnić szereg wymogów określonych m.in. w art. 41 i 42 rozdziału 4 ww. ustawy, a także wywiązać się ze zobowiązań w niej wskazanych. Należy podkreślić, że dla każdej odrębnej kwalifikacji może być więcej niż jedna instytucja certyfikująca. Informacja o możliwości składania wniosków o nadanie uprawnień do certyfikowania danej kwalifikacji rynkowej zostaje podana przez ministra właściwego na portalu Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji niezwłocznie po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski” obwieszczenia o włączeniu kwalifikacji rynkowej do ZSK.

3) Istotne jest też wyjaśnienie, że walidacja oznacza sprawdzenie, czy osoba ubiegająca się o nadanie określonej kwalifikacji, niezależnie od sposobu uczenia się tej osoby, osiągnęła wyodrębnioną część lub całość efektów uczenia się wymaganych dla tej kwalifikacji. Jest to proces wieloetapowy i dla zapewnienia jego wiarygodności konieczne jest określenie jasnych kryteriów weryfikacji. Z tego też powodu, w przypadku uwag w tym zakresie, bardzo proszę o konkretne sugestie.

4) Przy opiniowaniu proszę mieć również na uwadze to, że ujęty w opisie kwalifikacji „orientacyjny koszt uzyskania dokumentu potwierdzającego otrzymanie danej kwalifikacji” ma jedynie charakter informacyjny dla ministra właściwego i służy do orientacyjnej oceny kosztochłonności uzyskania kwalifikacji.<sup>104</sup> Informacja ta nie będzie zamieszczana w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, a instytucje certyfikujące mogą określić własną cenę uzyskania dokumentu, to znaczy kwotę łączną za walidację i wydanie dokumentu.

Mam nadzieję, że zechcą Państwo poświęcić czas na sformułowanie uwag, a w przypadku pozytywnego rozpatrzenia niniejszego wniosku, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przeprowadzi procedurę włączenia przedmiotowej kwalifikacji do ZSK.

Stanowisko (opinię na temat społeczno - gospodarczej potrzeby włączenia wnioskowanej kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji) należy przedstawić w załączonej tabeli (formularz konsultacji) odnosząc się do wskazanych w niej zagadnień i odpowiadając na dodatkowe pytania zamieszczone w tabeli. W zestawieniach znajduje się również pozycja „uwagi ogólne”, w której

mogą Państwo zamieścić inne aspekty istotne z punktu widzenia uregulowania kwalifikacji, a nie ujęte w tabeli.

Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi w powyższej formie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 sierpnia 2019 r. oraz przesłanie formularza konsultacji (również w wersji edytowalnej) drogą elektroniczną na następujące adresy mailowe: [sekretariat.drp@mrpips.gov.pl](mailto:sekretariat.drp@mrpips.gov.pl) oraz [Agnieszka.Majcher-Teleon@mrpips.gov.pl](mailto:Agnieszka.Majcher-Teleon@mrpips.gov.pl).

Dodatkowo uprzejmie informuję, że zaproszenie do konsultacji zostało również zamieszczone na portalu Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w związku z czym będę wdzięczny za rozpropagowanie tej informacji w środowisku zainteresowanym tematyką.

Ponadto, na portalu Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji wkrótce pojawi się ogłoszenie zachęcające do składania ofert na przygotowanie opinii o społeczno-gospodarczej potrzebie włączenia ww. kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Opinię taką może sporządzić specjalista, który posiada doświadczenie praktyczne w dziedzinie, której dotyczy kwalifikacja; reprezentuje poszczególne grupy interesariuszy, których ta kwalifikacja dotyczy oraz posiada kompetencje pozwalające na ocenę poszczególnych efektów uczenia się. Zainteresowane osoby zachęcamy do śledzenia ogłoszeń i składania ofert.

*Z poważaniem*  
**MINISTER**  
z up.  
*Stanisław Szwał*  
**Stanisław Szwał**  
**SEKRETARZ STANU**

#### Załączniki:

- 1) Wniosek SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego o włączenie kwalifikacji rynkowej „Projektowanie kompetencyjno-efektywnościowych systemów okresowych ocen pracowników w obszarze handlu” do Zintegrowanego Systemu kwalifikacji (plik pdf),
- 2) Formularz konsultacji (plik word).

#### Otrzymują:

1. Polskie Stowarzyszenie Coachingu i Rozwoju
2. Polska Izba Firm Szkoleniowych
3. Polskie Stowarzyszenie Zarządzania Kadrami
4. Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług
5. Polska Izba Handlu



6. Krajowa Izba Gospodarcza
7. Polskie Forum HR
8. Związek Liderów Sektora Usług Biznesowych
9. Polskie Towarzystwo Trenerów Biznesu
10. Polskie Stowarzyszenie Psychologii Organizacji
11. Polskie Stowarzyszenie HR Business Partner
12. Fundacja Rozwiązania HR
13. Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw
14. Federacja Przedsiębiorców Polskich
15. Akademia Pedagogiki Specjalnej
16. Uniwersytet Warszawski
17. Uniwersytet Jagielloński
18. Uniwersytet Adama Mickiewicza
19. Uniwersytet Gdański
20. Uniwersytet Łódzki
21. Akademia Leona Koźmińskiego
22. Uczelnia Łazarskiego
23. Szkoła Główna Handlowa
24. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorstw
25. Główny Inspektorat Pracy
26. Centralny Instytut Ochrony Pracy
27. Instytut Pracy i Spraw Socjalnych
28. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
29. NSZZ Solidarność
30. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
31. Forum Związków Zawodowych
32. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców
33. Business Centre Club
34. Związek Rzemiosła Polskiego
35. Konfederacja Lewiatan
36. Pracodawcy RP
37. Rada Programowa ds. Kompetencji
38. Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii
39. Lee Hecht Harrison DBM
40. FM Logistics
41. Adore HR
42. Amberstone
43. Huberts Mozes & Partners
44. Amrop
45. HR Inspire
46. Go-Up Recruitment
47. People Sp. z o.o.
48. Top Employers Institute
49. Merck HR
50. Marsh
51. DHL HRD
52. IQS Sp z.o.o
53. Grupa Żywiec HRD
54. BAT Sp. Z o.o.
55. Colgate HRD
56. Publicis Worldwide Polska
57. Danone HRD

58. GPTW Institute Polska Sp. z o.o.
59. Volvo Car Poland
60. Goldenberry Sp. z o.o.
61. GSK HRD
62. McDonald's HRD