

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji

Formularz dla kwalifikacji - podgląd

Typ wniosku

Wniosek o włączenie kwalifikacji do ZSK

Nazwa kwalifikacji*

Przeprowadzanie ewaluacji

Skrót nazwy

Ewaluator/ ewaluatorka

Rodzaj kwalifikacji*

kwalifikacja cząstkowa

Proponowany poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji*

5

Krótką charakterystyka kwalifikacji, obejmująca informacje o działaniach lub zadaniach, które potrafi wykonywać osoba posiadająca tę kwalifikację oraz orientacyjny koszt uzyskania dokumentu potwierdzającego otrzymanie danej kwalifikacji*

Osoba posiadająca kwalifikację jest przygotowana do przeprowadzania procesu ewaluacji. Przygotowuje koncepcję badania ewaluacyjnego, w tym: precyzuje zakres i cele ewaluacji, dobiera odpowiednie kryteria, formułuje pytania ewaluacyjne, dobiera adekwatne metody badawcze, tworzy narzędzia badawcze oraz identyfikuje ryzyka dla przebiegu badania i planuje działania, które je zminimalizują lub niwelują skutki ich wystąpienia. Ponadto analizuje i opisuje wyniki badania ewaluacyjnego oraz interpretuje zebrane dane w odniesieniu do przyjętych kryteriów. Formułuje wnioski i rekomendacje oraz klarownie prezentuje wyniki ewaluacji w sposób dostosowany do danych grup odbiorców. Na wszystkich etapach prowadzenia procesu ewaluacji stosuje się do standardów ewaluacji i zasad etycznych. Identyfikuje, analizuje i uwzględnia czynniki mające wpływ na jakość ewaluacji. Podejmowane działania realizuje we współpracy z interesariuszami ewaluacji. Osoby posiadające kwalifikacje mogą znaleźć zatrudnienie we wszystkich trzech sektorach: publicznym, prywatnym i pozarządowym. Osoby posiadające kwalifikacje ewaluacyjne mogą wykorzystywać ją na użytek stosowanych badań społecznych. Ewaluatorzy/ki mogą też prowadzić własną działalność gospodarczą i działać jako niezależni badacze/ki, realizując zlecenia różnych podmiotów jako tzw. wolni strzelcy (freelancerzy/ki). Orientacyjny koszt uzyskania kwalifikacji wynosi 1500 zł.

Orientacyjny nakład pracy potrzebny do uzyskania kwalifikacji [godz.]*

1500

Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji*

Osobami zainteresowanymi potwierdzeniem swoich kompetencji i uzyskaniem certyfikatu potwierdzającego posiadanie kwalifikacji ewaluatora/ki będą: - osoby, które zajmują się przeprowadzaniem ewaluacji w tym jej realizacją lub koordynowaniem badań ewaluacyjnych, - osoby odpowiadające za zlecenie ewaluacji, współpracę z wykonawcami badań ewaluacyjnych i odbieraniem raportów ewaluacyjnych. Kwalifikacja będzie mieć charakter międzysektorowy, tj. zainteresowani jej uzyskaniem będą przedstawiciele/ki rynku (biznesu), instytucji administracji publicznej, organizacji pozarządowych oraz środowiska akademickiego. Kwalifikacja będzie też atrakcyjna dla osób funkcjonujących jednocześnie w różnych segmentach gospodarki (np. w administracji publicznej i w świecie akademickim) jak też niezależnych ekspertów/ek.

Należy zaznaczyć poniższe pole jeśli dotyczy (pole wprowadzone od 1.09.2019 r.)



Możliwe jest przygotowanie do uzyskania kwalifikacji w ramach obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego (branżowa szkoła I stopnia, technikum, szkoła policealna) [Rozporządzenie MEN z dnia 16 maja 2019 r.](#)

Wymagane kwalifikacje poprzedzające

Opis

Kwalifikacja pełna z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji

Lista

W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji*

- kwalifikacja pełna z 6. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji - doświadczenie w przeprowadzaniu (realizacji, koordynowaniu, zleceniu) co najmniej 3 ewaluacji w ciągu ostatnich 10 lat od momentu ubiegania się o kwalifikację

Zapotrzebowanie na kwalifikację*

Ewaluacja rozwija się w wielu obszarach, takich jak polityka spójności, edukacja i szkolnictwo wyższe, pomoc społeczna, kultura, pomoc rozwojowa. Według dostępnych danych, które nie obrazują całości praktyk ewaluacyjnych, liczba wykonywanych w ostatnich latach ewaluacji jest znacząca. W obszarze edukacji, według danych z systemu ewaluacji oświaty, zrealizowano 31 010 ewaluacji [1]. W obszarze polityki spójności od 2002 r. do połowy 2020 r. wykonano ponad 1400 ewaluacji [2]. Rozwój ewaluacji dokonuje się na różnych poziomach: praktyki ewaluacyjnej, teorii (nauki o ewaluacji), a także w sferze regulacyjnej. Ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. [3] ustanawia obowiązek przeprowadzania ewaluacji w przypadku krajowych i regionalnych strategii i programów rozwoju. Dodatkowo ponad 1000 innych aktów prawnych odnosi się do kwestii ewaluacji [4]. Ewaluacja jest również silnie obecna w praktyce i regulacjach Unii Europejskiej. Pomimo dotychczasowych sukcesów w rozwoju polskiej kultury ewaluacyjnej, wyróżniającej nas na tle pozostałych krajów regionu [5], zwraca się uwagę na kilka problemów. Po pierwsze, nadal ewaluacja jest niedostatecznie obecna w innych dziedzinach (np. działalności organizacji pozarządowych, samorządu terytorialnego, wielu politykach publicznych). Od wielu lat oczekiwane jest upowszechnienie ewaluacji w tych obszarach [6], jednak dotychczas nie miało to miejsca. Nawet w obszarach, w których ewaluacja jest praktykowana, istnieją wątpliwości czy mamy do czynienia z systemową, trwałą zmianą, czy jedynie czasowym dostosowaniem do zewnętrznych wymagań [7]. W związku ze wskazanymi mankamentami nie możemy mówić o powszechnej kulturze ewaluacji w sektorach publicznym,

prywatnym i pozarządowym [8]. Drugim problemem, a zarazem jedną z przyczyn niedostatecznego rozpowszechnienia praktyki ewaluacji, jest zbyt niska świadomość funkcji ewaluacji oraz jakości badań ewaluacyjnych. Wpływa na to wiele czynników, ale jednym z kluczowych jest potencjał podmiotów zamawiających i realizujących ewaluację. Kwestia ta jest regularnym tematem publikacji i konferencji ewaluacyjnych; zwracają na nią uwagę także kluczowe podmioty obecne na rynku ewaluacji (np. Krajowa Jednostka Ewaluacji). Jednym z czynników leżących u podstaw wskazanych problemów jest nieugruntowana pozycja i niejasna rola ewaluacji (nie tylko w Polsce, ale również w krajach będących jej pionierami). Dyskusja, czy ewaluację można i należy uznać za odrębną profesję trwa od lat i obok głosów „za” (np. [9,10,11]) pojawiają się również te „przeciw” (np. [12,13]). Wprowadzenie kwalifikacji dotyczącej prowadzenia ewaluacji będzie krokiem w kierunku poprawy obecnej sytuacji. Formalna ścieżka potwierdzania kompetencji niezbędnych do przeprowadzania ewaluacji powinna doprowadzić do profesjonalizacji zawodu ewaluatora i ugruntowania pozycji ewaluacji jako odrębnej profesji. Pośrednio przyczyni się to do zwiększenia popularności ewaluacji i rozprzestrzenienia tej praktyki na kolejne obszary działalności podmiotów wszystkich sektorów. Możliwość potwierdzania kompetencji ewaluatora/ki powinna również pozytywnie wpłynąć na doskonalenie jakości procesu ewaluacji - zamawiania, realizacji, koordynacji badań i wykorzystania ich wyników. 1. www.seo2.npseo.pl 2. www.ewaluacja.gov.pl 3. Dz. U. No 227, item 1658, wraz z późniejszymi zmianami 4. www.legalis.pl 5. Bachtler J. (2011), „The evaluation of regional policy in Europe: culture, commitment and capacity”, w: K. Olejniczak, M. Kozak, S. Bienias (red.), *Evaluating the effects of regional interventions. A look beyond current Structural Funds' practice*, Warsaw, Ministry of Regional Development, 90-113. 6. Olejniczak K. (2008b), *Mechanizmy wykorzystania ewaluacji. Studium ewaluacji średniookresowych INTERREG III*, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe Scholar. 7. Kupiec T., Wojtowicz D., Olejniczak K. (2020) *Between compliance and systemic change – Evaluation practice in eight CEE countries* [in:] S. Mazur (ed.) *Public Administration in Central Europe. Ideas as Causes of Reforms*, Routledge: London and New York, pp. 129-146. 8. Bartosiewicz-Niziołek M., Ciężka B., Felcis W., Hermann-Pawłowska K., Krupnik S., Strzęboszewski P., Szczurek A. (2020) *Poland* [in:] Stockmann R., Meyer W., Taube L. (Eds.) *The Institutionalisation of Evaluation in Europe*, Palgrave Macmillan: 405-434. 9. Patton M.Q. (1990), „The Challenge of Being a Profession”, *American Journal of Evaluation*, nr 11(1), 45-51. 10. Jones S.C., Worthen B.R. (1999), „AEA Members' Opinions Concerning Evaluator Certification”, *American Journal of Evaluation*, nr 20(3), 495-506. 11. Stufflebeam D.L. (2002), „The Methodology of Metaevaluation”, w: Stufflebeam D.L., Madaus G.F., Kellaghan T., *Evaluation Models. Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation*, New York, Boston, Dordrecht, London, Moscow, Kluwer Academic Publishers, 457-472. 12. Rossi P.H., Freeman H.E., Lipsey M.W. (2004), *Evaluation: A Systematic Approach*, 7th edition Thousand Oaks, London, Sage. 13. Morell J.A. (1990), „Evaluation: Status of a Loose Coalition”, *American Journal of Evaluation*, nr 11(3), 213-219.

Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się*

W ramach kursów prowadzonych na uczelniach na takich kierunkach jak np. socjologia, ekonomia, zarządzanie, psychologia, pedagogika, polityka społeczna, geografia społeczno-ekonomiczna, studenci/cki zdobywają wiedzę i umiejętności związane z prowadzeniem badań społecznych przy wykorzystaniu metod ilościowych i jakościowych. Wnioskowana kwalifikacja zawiera dodatkowe kompetencje związane z przeprowadzaniem ewaluacji. Wnioskowana kwalifikacja różni się od kwalifikacji zdobywanych w ramach ww. kierunków ze względu na: - posiadanie uporządkowanej wiedzy o metodyce prowadzenia badań ewaluacyjnych, - umiejętność dobierania i stosowania podejść badawczych typowych dla danej dyscypliny

naukowej, jak i specyficznych dla badań ewaluacyjnych, - umiejętność formułowania i stosowania kryteriów ewaluacyjnych, - umiejętność przekładania wyników badań na użyteczne (praktyczne i wykonalne) w danym kontekście rekomendacje, - umiejętność współpracy z interesariuszami ewaluacji reprezentujących różne środowiska. W ofercie kilku uczelni znajdują się studia podyplomowe z zakresu ewaluacji, jednakże w przypadku części z nich zakres programu studiów w dużej mierze obejmuje specyficzne obszary (np. ewaluację w edukacji, w polityce społecznej, ewaluację projektów współfinansowanych ze środków unijnych, ewaluację skierowaną na rozwój). Choć wnioskowana kwalifikacja jest zbieżna z tego typu studiami, potwierdza umiejętność praktycznego zastosowania wiedzy z zakresu ewaluacji w różnorodnych obszarach.

Należy zaznaczyć poniższe pole jeśli dotyczy (pole wprowadzone od 1.09.2019 r.)



Kwalifikacja zawiera wspólne lub zbliżone zestawy efektów kształcenia z „dodatkowymi umiejętnościami zawodowymi” w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego
[Dodatkowe umiejętności zawodowe](#)

Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji*

Osoby posiadające kwalifikację pn. „Przeprowadzanie ewaluacji” mogą znaleźć zatrudnienie we wszystkich trzech sektorach: publicznym, prywatnym oraz pozarządowym. W sektorze publicznym mogą zajmować się zlecaniem i realizacją ewaluacji interwencji publicznych wdrażanych przez instytucje rządowe i samorządowe (np. urzędy centralne, marszałkowskie, urzędy pracy, regionalne ośrodki polityki społecznej, podmioty oświatowe i edukacyjne, ośrodki akademickie, instytuty badawcze). W sektorze niepublicznym mogą prowadzić własną działalność lub być zatrudniane w roli ewaluatorów/ek przez firmy/ agencje badawcze i konsultingowe realizujące badania ewaluacyjne. W trzecim sektorze osoby te mogą być zatrudniane w roli specjalistów/ek ds. ewaluacji (lub monitoringu i ewaluacji), przy obsłudze projektów realizowanych w ramach różnych programów czy zadań publicznych. Ewaluatorzy/ki mogą też prowadzić własną działalność gospodarczą oraz działać jako niezależni badacze/ki, realizując zlecenia różnych podmiotów w roli tzw. wolnych strzelców (freelancerów/ek). Zdobywanie kwalifikacji oraz rozwój zawodowy ewaluatorów/ek jest możliwy poprzez udział w studiach podyplomowych, kursach i szkoleniach doskonalących kompetencje badawcze i analityczne, w tym w zakresie TIK/ ICT (obsługi specjalistycznego oprogramowania do obsługi baz danych, programów statystycznych i analizy danych jakościowych, przygotowywania raportów i prezentacji multimedialnych), znajomości przepisów RODO, a także kompetencji miękkich (komunikowanie się, rozwiązywanie konfliktów i problemów, kreatywność, współpraca w zespole, zarządzanie czasem, radzenie sobie ze stresem, wystąpienia publiczne, asertywność, negocjacje). Poszerzaniu wiedzy ewaluatorów/ek służy także uczestnictwo w seminariach tematycznych, targach czy konferencjach branżowych. Ważną kwestią z punktu widzenia pracy ewaluatora/ki jest etyka zawodowa.

Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację*

1. WERYFIKACJA 1.1. Metody Na etapie weryfikacji stosowane są następujące metody: - analiza dowodów i deklaracji, - rozmowa z komisją certyfikującą. W przypadku kiedy ww. metody są niewystarczające można zastosować metody uzupełniające: - obserwacja w warunkach symulowanych (analiza przypadku), - test teoretyczny np. wiedzy dot. umiejętności analitycznych. 1.2. Zasoby kadrowe Komisja walidacyjna składa się z min. 3 osób, z których każda spełnia następujące warunki: - posiada wykształcenie wyższe z poziomem 7 PRK, -

realizowała min. 2 badania ewaluacyjne w ciągu ostatnich 10 lat, - w ciągu ostatnich pięciu lat uczestniczyła w jednej z wymienionych form aktywności w zakresie ewaluacji: autorstwo publikacji, wystąpienie konferencyjne (na konferencji naukowej lub branżowej), działalność szkoleniowa, działalność dydaktyczna, weryfikacja kompetencji ewaluacyjnych. Ponadto, przynajmniej jeden z członków komisji posiada doświadczenie w działalności szkoleniowej lub dydaktycznej związanej z tematyką ewaluacji - minimum 90 godzin dydaktycznych lub przeprowadzeniu min. 3 szkoleń w ciągu ostatnich 3 lat; przynajmniej jeden z członków komisji posiada doświadczenie w kierowaniu badaniem ewaluacyjnym - min. 3 badania w ostatnich 6 latach oraz przynajmniej jeden z członków komisji posiada doświadczenie w realizacji badań ewaluacyjnych: min. 3 badania w ciągu ostatnich 5 lat. Badanie ewaluacyjne rozumiane jest jako badanie społeczne z wykorzystaniem kryteriów wartościujących oraz rekomendacji. 1.3. Warunki materialne i organizacyjne Nie ma szczególnych wymagań dotyczących warunków materialnych.

2. IDENTYFIKOWANIE I DOKUMENTOWANIE Instytucja certyfikująca powinna zapewnić wsparcie doradcy walidacyjnego. Doradca walidacyjny posiada następujące kompetencje: - wykształcenie wyższe z poziomem 7 PRK, - brał/a udział w realizacji min. 1 badania ewaluacyjnego raz na 5 lat w ciągu ostatnich 10 lat lub posiada kwalifikacje z zakresu przeprowadzania ewaluacji z min. 5 poziomem PRK, - w ciągu ostatnich pięciu lat uczestniczył/a w jednej z wymienionych form aktywności w zakresie ewaluacji: autorstwo publikacji, wystąpienie konferencyjne (na konferencji naukowej lub branżowej), działalność szkoleniowa, działalność dydaktyczna. Na etapie identyfikowania i dokumentowania stosuje się następujące metody: - analiza dowodów i deklaracji, - rozmowa z osobą doradzającą.

3. REKOMENDOWANE METODY WALIDACJI DLA POSZCZEGÓLNYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ Zestaw 1. Konceptualizowanie badania ewaluacyjnego. Efekt 1.1. Tworzy koncepcję badania ewaluacyjnego - analiza przypadku lub analiza dowodów i deklaracji połączona z rozmową z komisją. Efekt 1.2. Tworzy narzędzia badawcze - analiza przypadku lub analiza dowodów i deklaracji połączona z rozmową z komisją. Zestaw 2. Analiza danych, wnioskowanie i przedstawienie wyników ewaluacji. Efekt 2.1. Analizuje i wnioskuje - analiza dowodów i deklaracji połączona z rozmową z komisją, studium przypadku, test umiejętności analitycznych. Efekt 2.2. Prezentuje wyniki badania ewaluacyjnego - analiza dowodów i deklaracji połączona z rozmową z komisją, zadanie praktyczne. Zestaw 3. Efekt 3.1. Charakteryzuje standardy ewaluacji - rozmowa z komisją, studium przypadku. Efekt 3.2. Charakteryzuje zagadnienia dotyczące zapewniania jakości procesu ewaluacji - rozmowa z komisją, studium przypadku przygotowane przez komisję lub analiza dowodów i deklaracji np. własne studium przypadku osoby walidowanej.

Propozycja odniesienia do poziomu sektorowych ram kwalifikacji (o ile dotyczy)

nie dotyczy

Syntetyczna charakterystyka efektów uczenia się*

Osoba posiadająca kwalifikację jest przygotowana do przeprowadzania ewaluacji. Samodzielnie przygotowuje koncepcję badania ewaluacyjnego, w tym: precyzuje cele ewaluacji, dobiera odpowiednie kryteria ewaluacyjne, formułuje pytania badawcze i dobiera adekwatne metody badawcze, tworzy narzędzia badawcze, a także identyfikuje ryzyka dla przebiegu badania i planuje działania minimalizujące je. Opisuje wyniki badania ewaluacyjnego i interpretuje zebrane dane oraz formułuje na tej podstawie wnioski i rekomendacje. Prezentuje wyniki ewaluacji w sposób dostosowany do poszczególnych grup odbiorców. Na wszystkich etapach prowadzenia ewaluacji stosuje się do standardów ewaluacji i zasad etycznych. Identyfikuje, analizuje i uwzględnia czynniki mające wpływ na jakość ewaluacji. Podejmowane działania realizuje we współpracy z interesariuszami ewaluacji.

Zestawy efektów uczenia się

Numer zestawu w kwalifikacji*

1

Nazwa zestawu*

Konceptualizowanie badania ewaluacyjnego.

Poziom PRK*

5

Orientacyjny nakład pracy [godz.]*

600

Rodzaj zestawu

obowiązkowy

Poszczególne efekty uczenia się oraz kryteria weryfikacji ich osiągnięcia*

Poszczególne efekty uczenia się oraz kryteria weryfikacji ich osiągnięcia

Efekt uczenia się

1.1. Tworzy koncepcję badania ewaluacyjnego.

Kryteria weryfikacji*

- identyfikuje logikę przedmiotu ewaluacji (np. model logiczny projektu/ programu, założoną teorię/ logikę zmiany); - dobiera podejście ewaluacyjne do potrzeb informacyjnych odbiorcy ewaluacji; - precyzuje cele ewaluacji; - formułuje pytania badawcze i kryteria ewaluacyjne zgodnie z potrzebami informacyjnymi odbiorców ewaluacji; - dobiera i uzasadnia dobór metod badawczych; - określa próby badawcze właściwe dla dobranych metod badawczych; - określa niezbędne zasoby do przeprowadzenia badania; - przygotowuje plan ewaluacji; - identyfikuje ryzyka mające wpływ na realizację ewaluacji i proponuje rozwiązania minimalizujące je.

Efekt uczenia się

1.2. Tworzy narzędzia badawcze.

Kryteria weryfikacji*

- omawia zasady konstruowania i zastosowania narzędzi badawczych; - w oparciu o pytania badawcze formułuje pytania w narzędziach badawczych (kierowane do osób badanych).

Numer zestawu w kwalifikacji*

2

Nazwa zestawu*

Analizowanie danych, wnioskowanie i przedstawienie wyników ewaluacji.

Poziom PRK*

5

Orientacyjny nakład pracy [godz.]*

600

Rodzaj zestawu

obowiązkowy

Poszczególne efekty uczenia się oraz kryteria weryfikacji ich osiągnięcia*

Poszczególne efekty uczenia się oraz kryteria weryfikacji ich osiągnięcia

Efekt uczenia się

2.1. Analizuje i wnioskuje.

Kryteria weryfikacji*

- sporządza opis wyników badań; - interpretuje zgromadzone dane; - wykorzystuje zebrane dane do udzielenia odpowiedzi na pytania badawcze oraz oceny spełnienia kryteriów ewaluacyjnych; - formułuje wnioski z badań; - formułuje rekomendacje bazujące na wnioskach z badań (spójne z celami badawczymi).

Efekt uczenia się

2.2. Prezentuje wyniki badania ewaluacyjnego.

Kryteria weryfikacji*

- przedstawia wyniki badania ewaluacyjnego w sposób dostosowany do ich odbiorców (np. raport, prezentacja, plakat naukowy, materiał filmowy, broszura, infografika); - tworzy logiczny, klarowny przekaz, bazujący na uzyskanych danych.

Numer zestawu w kwalifikacji*

3

Nazwa zestawu*

Dbłość o etykę i jakość procesu ewaluacji.

Poziom PRK*

5

Orientacyjny nakład pracy [godz.]*

300

Rodzaj zestawu

obowiązkowy

Poszczególne efekty uczenia się oraz kryteria weryfikacji ich osiągnięcia*

Poszczególne efekty uczenia się oraz kryteria weryfikacji ich osiągnięcia

Efekt uczenia się

3.1. Charakteryzuje standardy ewaluacji.

Kryteria weryfikacji*

- omawia dylematy etyczne występujące w pracy ewaluatora np. transparentność badania, konflikt interesów, poufność; - analizuje sytuację pod kątem etycznego zachowania/etyki zawodowej ewaluatora; - podaje przykłady rozwiązań sytuacji budzących wątpliwości etyczne wraz z omówieniem konsekwencji podjętych decyzji.

Efekt uczenia się

3.2. Charakteryzuje zagadnienia dotyczące zapewniania jakości procesu ewaluacji.

Kryteria weryfikacji*

- uzasadnia konieczność współpracy z interesariuszami (np. zamawiającym, odbiorcami projektu/ programu) na każdym etapie procesu ewaluacji; - analizuje wpływ relacji w zespole ewaluacyjnym na jakość ewaluacji; - omawia wpływ/ zależność posiadanych zasobów na jakość procesu ewaluacji.

Informacje o instytucjach uprawnionych do nadawania kwalifikacji

Wnioskodawca*

Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne

Minister właściwy*

Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej

Okres ważności dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji i warunki przedłużenia jego ważności*

Certyfikat jest ważny przez 5 lat. Warunkiem jego przedłużenia jest udokumentowana aktywność zawodowa w obszarze efektów uczenia się - prowadzenie (realizacja, koordynowanie, zlecenie) min. 1 ewaluacji w ciągu ostatnich 5 lat.

Nazwa dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji*

Certyfikat

Uprawnienia związane z posiadaniem kwalifikacji*

nie dotyczy

Kod dziedziny kształcenia*

31 - Nauki społeczne

Kod PKD*

| Kod | Nazwa |
|------|---|
| 72.2 | Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk społecznych i humanistycznych |

Status

Dokumenty

| # | Tytuł dokumentu |
|----|---|
| 1 | Potwierdzenie przelewu opłaty za wniosek o włączenie kwalifikacji rynkowej do ZSK - ZSK art. 14.1 PRZEPROWADZANIE EWALUACJI |
| 2 | Referencje dot. opisu kwalifikacji (Centrum Ewaluacji i Analiz Polityk Publicznych UJ) |
| 3 | Referencje dot. opisu kwalifikacji (firma Evalu) |
| 4 | Referencje dot. opisu kwalifikacji (firma Kantar) |
| 5 | Referencje dot. opisu kwalifikacji (firma Ośrodek Ewaluacji) |
| 6 | Referencje dot. opisu kwalifikacji (FRDL) |
| 7 | Referencje dot. opisu kwalifikacji (fundacja Stocznia) |
| 8 | Referencje dot. opisu kwalifikacji (Instytut Pracy i Spraw Socjalnych) |
| 9 | Referencje dot. opisu kwalifikacji (Polska Fundacja Dzieci i Młodzieży) |
| 10 | Referencje dot. opisu kwalifikacji (Urząd Marszałkowski w Toruniu) |
| 11 | Referencje dot. opisu kwalifikacji (Wydział Zarządzania UW) |
| 12 | Referencje dot. opisu kwalifikacji (Związek Miast Polskich) |
| 13 | Statut Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego |
| 14 | ZRK_FKU_Ewaluator/ ewaluatorka |
| 15 | ZRK_FKU_Ewaluator/ ewaluatorka |



Oświadczam, że dane zawarte we wniosku o włączenie kwalifikacji rynkowej do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji są zgodne z prawdą. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.*

Dane o podmiocie, który złożył wniosek

Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne
 Siedziba i adres: ul. Wóycickiego 1/3, bud. 23 s. 313, 01-938 Warszawa
 NIP: 5252209972
 REGON: 016836045
 Reprezentacja: Monika Bartosiewicz-Niziołek - upoważnienie

Adres elektroniczny osoby wnoszącej wniosek: monika.bartosiewicz-niziolek@pte.org.pl