

**Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi****Formularz podsumowania konsultacji z zainteresowanymi
środowiskami**

przeprowadzonych na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy o ZSK

Nazwa kwalifikacji	Obsługa i żywienie koni-Stajenny
Nazwa podmiotu, który złożył wniosek	Fundacja Polska Akademia Jeździecka
Czas trwania konsultacji	5-20 lipca 2021 r.
Liczba podmiotów, które wzięły udział w konsultacjach	24
Liczba głosów aprobujących wniosek	7
Liczba głosów negujących wniosek	2
Liczba głosów niejednoznacznych	0

Zestawienie uwag do wybranych pól wniosku

Lp.	Wybrane pole wniosku	Liczba uwag	Autorzy uwag
1.	Nazwa kwalifikacji Skrót nazwy	1	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie
2.	Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji	4	Zespół Szkół CKR w Korolówce-Osadzie Zespół Szkół CKR w Bydgoszczy SGGW w Warszawie IZPIB w Krakowie
3.	Wymagane kwalifikacje poprzedzające	2	Zespół Szkół CKR w Korolówce-Osadzie Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie
4.	W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji	4	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie Zespół Szkół CKR w Korolówce-Osadzie SGGW w Warszawie IZPIB w Krakowie
5.	Zapotrzebowanie na kwalifikację	5	Zespół Szkół CKR w Bydgoszczy IZPIB w Krakowie Zespół Szkół CKR w Korolówce-Osadzie UWM w Olsztynie Zespół Szkół CKR w Mokrzeszowie
6.	Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się	3	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie IZPIB w Krakowie Zespół Szkół CKR w Bydgoszczy

7.	Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji	2	Zespół Szkół CKR w Korolówce-Osadzie Zespół Szkół CKR w Mokrzeszowie
8.	Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację	6	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie Zespół Szkół nr 3 w Piasecznie UWM w Olsztynie Zespół Szkół CKR w Korolówce-Osadzie SGGW w Warszawie IZPIB w Krakowie
9.	Opis efektów uczenia się, obejmujący syntetyczną charakterystykę efektów uczenia się, zestawy efektów uczenia się, poszczególne efekty uczenia się w zestawach wraz z kryteriami weryfikacji ich osiągnięcia	3	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie Zespół Szkół CKR w Korolówce-Osadzie IZPIB w Krakowie

Odniesienie się do zgłoszonych uwag

Odniesienie się do zgłoszonych uwag może obejmować następujące kwestie: charakter zgłaszanych uwag, wskazanie pól wniosku, do których podmioty zgłosiły najwięcej uwag, zacytowanie najważniejszych fragmentów, uwag, komentarzy oraz propozycji.

Wniosek o włączenie kwalifikacji rynkowej pn. „Obsługa i żywienie koni – Stajenny” do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji skierowano w ramach konsultacji z zainteresowanymi środowiskami do 24 podmiotów. Odpowiedzi udzieliło 9 podmiotów publicznych.

Siedem spośród nich zaaprobowало potrzebę dalszej pracy nad kwalifikacją (szkoły wyższe, Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy oraz Zespoły Szkół-Centrum Kształcenia Rolniczego), dwa (ZSCKR w Mokreszowie oraz ZSCKR w Bydgoszczy) uznały dalszą pracę nad wnioskiem za nieuzasadnioną.

Większość podmiotów, które uczestniczyły w konsultacjach środowiskowych wniosku potwierdziły zasadność włączenia kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Zgłoszono szereg ogólnych i szczegółowych uwag dotyczących prawie wszystkich elementów wniosku. Najbardziej szczegółowe uwagi o charakterze merytorycznym i redakcyjnym zgłosiły następujące podmioty: Instytut Zootechniki-Państwowy Instytut Badawczy, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie oraz ZSCKR w Korolówce-Osadzie

Najwięcej wątpliwości wzbudziły następujące obszary wniosku:

1) nazwa kwalifikacji

Stwierdzono, że stanowisko osób które uzyskają wskazane kwalifikacje nie może być nazwane tak samo jak stanowisko pracy osób, których obowiązek polega niejednokrotnie jedynie na pracach fizycznych. Stajennego charakteryzuje przede wszystkim prostota prac m.in. usuwanie obornika, posługiwanie się podstawowymi narzędziami typu widły, grabie, łopata, taczka, prace porządkowe oraz wprowadzanie i wyprowadzanie koni. Natomiast charakterystyka efektów kształcenia opisuje szerokie kwalifikacje związane z przygotowywaniem i zadawaniem zbilansowanej paszy, sprawdzaniem stanu zdrowia koni oraz nadzorowaniem transportu koni. W związku z powyższym zaproponowano możliwość rozważenia zmiany nazwy kwalifikacji.

2) zapotrzebowanie na kwalifikację

Uwagi dotyczyły ryzyka niskiego zainteresowania przedstawioną kwalifikacją ze względu na prostotę wykonywanej pracy, a także zbyt niski wiek osoby mogącej ubiegać się o kwalifikację stajennego. Z uwagi na rodzaj wykonywanych czynności oraz przepisy BHP zaproponowano wyższy poziom PRK.

3) wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację

Wątpliwości dotyczyły m.in. wymagań dla przewodniczącego i członka komisji egzaminacyjnej. Stwierdzono, że samo doświadczenie jeździeckie i trenerskie nie jest wystarczające w odniesieniu do zakresu wiedzy dotyczącej żywienia i obsługi koni. Wskazano, że w obszarze zainteresowań trenera PZJ znajduje się trening konia i jeźdźca, a nie bilansowanie dawek paszowych oraz wykonywanie prostych prac gospodarczych na terenie stadniny. Ponadto wyrażono opinię, że zapisy dotyczące wymagań dla egzaminatorów eliminują wielu doświadczonych hodowców, kierowników

stajni lub ośrodków konnych lub żywieniowych mających zdolność walidacji osób ubiegających się o kwalifikację. Zaproponowano bardziej ogólne zapisy, sprzyjające otwarciu na specjalistów i nie zawężające wymagań do pojedynczych osób z branży jeździeckiej.

W związku ze zgłoszonymi uwagami proponuje się dalszą pracę nad kwalifikacją przy współpracy z podmiotem wnioskującym oraz autorami przekazanych uwag.

Podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie podsumowania	Magdalena Mietlicka-Zakrzewska Departament Hodowli Zwierząt
Data	29.07.2021 r.

Zaakceptowano

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szymon Giżyński

Sekretarz Stanu

Załączniki:

1. Formularze uzyskane w trakcie przeprowadzanych konsultacji wniosku.