

Podsumowanie konsultacji opisu kwalifikacji

Przeprowadzonych w ramach zamówienia IBE/29/2020

Część 1. Analiza kwalifikacji – tabela szczegółowa

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
1.	Nazwa kwalifikacji Koordinacja świadczeń realizowanych na podstawie Karty Diagnostyki i Leczenia Onkologicznego	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Nazewnictwo musi być spójne. Formalnie reguluje to Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 21 czerwca 2017 r. w sprawie wzoru karty diagnostyki i leczenia onkologicznego, gdzie nazwa karty jest pisana małymi literami: „karta diagnostyki i leczenia onkologicznego”. Ww. rozporządzenie nie podaje skrótu nazwy karty.	Uwaga uwzględniona; ujednolicono zapisy.
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Nazewnictwo musi być spójne z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 21 czerwca 2017 r. w sprawie wzoru karty diagnostyki i leczenia onkologicznego	Uwaga uwzględniona; ujednolicono zapisy.

2	Krótką charakterystyką kwalifikacji oraz koszt uzyskania dokumentu potwierdzającego otrzymanie danej kwalifikacji	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Ważne jest poprawne i jednoznaczne wskazanie kwoty uzyskania kwalifikacji. W przypadku, gdy np.: Pracodawca będzie przygotowywać budżet szkoleniowy lub też planować procedurę przetargową to dla kilkudziesięciu pracowników (duży ośrodek medyczny) różnica w kosztach brutto/ netto/ ZW uzyskania kilku poziomów kwalifikacji może być znacząca.	Jest to szacunkowa kwota; niemniej jednemu eksperci opisujący kwalifikację wskazali, że chodzi o kwotę brutto. Uwaga została uwzględniona
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Uściślenie. Słowo pomaga może nie zapewniać realnego wsparcia, jest też trudno w rozliczeniu zaangażowania. Usługi z zakresu pakietu onkologicznego mogą być realizowane w różnych jednostkach np. sanatoria, przychodnie fizjoterapeutyczne, poradnie psychologiczne, sklepy zaopatrzenia ortopedycznego, pracownie zaopatrzenia ortopedycznego (peruki, protezy piersi, protezy elementów amputowanych) które nie będą stanowiły praktyki lekarskiej	Uwaga uwzględniona. Zmieniono na "pośredniczy".
3.	Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Należy zapewnić równy dostęp do opisywanej kwalifikacji dla wszystkich zawodów medycznych, zarówno w ramach awansu poziomu, rozszerzenia/zmiany posiadanych kwalifikacji zawodowych, jak również	Kwalifikacja nie ogranicza dostępu; w kwalifikacji zostały wskazane tylko główne grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji. Uwaga nie została uwzględniona.

			zwiększenie liczby osób chętnych do zdobycia kwalifikacji. Zasady uznawania kwalifikacji w zawodach medycznych: https://www.gov.pl/web/zdrowie/uznawanie-kwalifikacji-wzawodach-medycznych	
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Zapis zapewni równy dostęp do kwalifikacji dla zawodów medycznych i zawodów z zakresu nauk o zdrowiu. Są to również zawody mające podwaliny z zakresu słownictwa medycznego oraz obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej.	Kwalifikacja nie ogranicza dostępu; uwaga nie została uwzględniona.
4.	Wymagane kwalifikacje poprzedzające	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawianie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Zapis zapewni równy dostęp do kwalifikacji dla zawodów medycznych i zawodów z zakresu nauk o zdrowiu. Są to również zawody mające podwaliny z zakresu słownictwa medycznego oraz obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej.	-
5.	W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawianie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania	-

	przystępująca do walidacji:	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Wymagane jest posiadanie podstawowej wiedzy z zakresu nomenklatury medycznej i farmakologicznej oraz obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej.	Uwaga nie jest uwzględniona; obowiązek zachowania tajemnicy medycznej jest związany z zatrudnieniem a nie potwierdzeniem posiadania kwalifikacji. Warunki wskazane w opisie pokrywają się z warunkami wskazanymi przez recenzenta.
6.	Zapotrzebowanie na kwalifikację	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Wskazane badanie wykonane zostało w 2015 roku co sprawia że jest ono mało aktualne. Należy zweryfikować czy pojawiły się nowe badania i analizy dotyczące problemu.	Eksperci opisujący kwalifikację nie dotarli do innych badań w tym zakresie.
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
7.	Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Nie dostrzegam kwalifikacji o zbliżonym charakterze.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
8.	Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Opis kwalifikacji słusznie zakłada jej powszechność w systemie opieki zdrowotnej.	-

		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Usługi z zakresu pakietu onkologicznego mogą być realizowane w różnych jednostkach np. sanatoria, przychodnie fizjoterapeutyczne, poradnie psychologiczne, sklepy zaopatrzenia ortopedycznego, pracownie zaopatrzenia ortopedycznego (peruki, protezy piersi, protezy elementów amputowanych) które nie będą stanowiły praktyki medycznej.	W opisie został wskazany szeroki wachlarz podmiotów, obejmujący wyszczególnione przez recenzenta miejsca.
9.	Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Prawidłowa nazwa zawodu to: fizjoterapeuta. Podstawa prawna: Ustawa o zawodzie fizjoterapeuty.	Uwaga ta nie odnosi się do wskazanego pola; niemniej jednak uwaga została uwzględniona w polu kryteria weryfikacji.
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Ustawa o zwodzie fizjoterapeuty reguluje m.in. nazwę zawodu Ujednolicenie posiadanej wiedzy w ramach uzyskania kwalifikacji u różnych dostawców usług szkoleniowych.	Uwaga ta nie odnosi się do wskazanego pola; niemniej jednak uwaga została uwzględniona w polu kryteria weryfikacji.
10.	Opis efektów uczenia się obejmujący syntetyczną charakterystykę efektów uczenia się , zestawy efektów uczenia się, poszczególne efekty uczenia się w zestawach wraz z kryteriami	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Jeżeli kwalifikacja dotyczy pacjentów onkologicznych to są to osoby, które będą miały duże problemy psychologiczne (lęki, obawy) związane z chorobą, osoba która będzie mieć z nimi kontakt musi być przygotowana na udzielenie wsparcia psychologicznego.	Uwaga nie została uwzględniona. To nie jest zakres obejmujący opisywaną kwalifikację.

	weryfikacji osiągnięcia Syntetyczna charakterystyka efektów uczenia się Zestawy efektów uczenia się:	ich Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Niezbędne w rozumieniu zleconych procesów diagnostyczno-leczniczych	-
11.	Okres ważności dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji i warunki przedłużenia jego ważności	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	W przeciągu lat mogą się zmienić przepisy, systemy lub dobre praktyki w związku z czym osoba która uzyskała kwalifikacje powinna ją odnawiać (na tych samych warunkach) co okres 10 lat. Okres krótszy niż 10 lat będzie zniechęcał do zdobycia certyfikatu.	Uwaga nie została uwzględniona. System może ulec zmianie.
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Należy przewidzieć możliwość uzupełniania kwalifikacji przy dużych zmianach w systemie PUE ZUS.	Uwaga nie jest zasadna.
12.	Nazwa dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof.	Brak uwag.	-

		UMK		
13.	Uprawnienia związane z posiadaniem kwalifikacji	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
14.	Kod dziedziny kształcenia	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
15.	Kod PKD	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-

Część 2. Ogólne uwagi na temat kwalifikacji

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera informacje wyraźnie pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK?	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Projekt opisu kwalifikacji czytelnie uzasadnia, że wprowadzenie kwalifikacji pozwoli odciążyć lekarzy od typowej pracy biurowej oraz przyspieszyć realizację obecnych procedur, a tym samym poprawi efektywność obsługi pacjentów w systemie opieki zdrowotnej, zapewni lepszą koordynację dotychczasowych działań i „prowadzenie” pacjenta onkologicznego w systemie opieki zdrowotnej. W dłuższym okresie czasu może przyczynić się do poprawy długoterminowej efektywności diagnostyki, terapii i opieki, a także jakości życia pacjentów onkologicznych i ich rodzin oraz opinii nt. polskiego systemu opieki zdrowotnej.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.
	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Projekt opisu kwalifikacji czytelnie uzasadnia, że wprowadzenie kwalifikacji pozwoli odciążyć lekarzy (w diagnostyce, terapii i opiece w grupie schorzeń onkologicznych) od uciążliwej pracy biurowej oraz przeznaczyć odzyskany w ten sposób czas bezpośrednio na diagnozowanie i leczenie pacjentów. Pozwoli to prawdopodobnie na przyspieszenie i poprawę efektywności realizacji obecnych procedur diagnostycznych i leczniczych, zapewni lepszą koordynację dotychczasowych działań i „prowadzenie” pacjenta onkologicznego w systemie opieki zdrowotnej	Eksperci dziękują za przychylną opinię.

	(pacjenci i ich rodziny poczuja się „zaopiekowani”), a tym samym poprawi efektywność obsługi pacjentów w systemie opieki zdrowotnej przy założeniu, że obowiązki nie zostaną przerzucone na już zatrudnionych pracowników których czas jest już wykorzystany optymalnie. W dłuższym okresie czasu może przyczynić się do poprawy jakości życia pacjentów onkologicznych i ich rodzin	
Czy w Pani/Pana odczuciu można spodziewać się dużego zainteresowania otrzymaniem certyfikatu wydanego przez instytucję certyfikującą w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji?	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Zakres obowiązków objętych kwalifikacją jest powszechny w systemie opieki zdrowotnej (w diagnostyce, terapii i opiece w grupie schorzeń onkologicznych), a uzyskanie certyfikatu pozwoli podwyższyć kwalifikacje pracownikom na wielu stanowiskach. Wydaje się, że z czasem certyfikat ten stanie się obowiązkowy w omawianej grupie stanowisk w placówkach systemu opieki zdrowotnej. Obecnie ten obszar jest nieujednolicony.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.
	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Zakres obowiązków objętych kwalifikacją jest powszechny w systemie opieki zdrowotnej (w diagnostyce, terapii i opiece w grupie schorzeń onkologicznych), a uzyskanie certyfikatu pozwoli podwyższyć kwalifikacje pracownikom na wielu stanowiskach. Wydaje się, że z czasem certyfikat ten może stać się niemal obowiązkowy wśród pracowników omawianej grupy stanowisk.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.
Czy nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji stanowią	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Eksperci dziękują za przychylną opinię.

spójną całość?	Nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji są spójne, uporządkowane i w sposób logiczny wynikają jedno z drugiego, szczególnie w obszarze metod weryfikacji oraz nauczania, wspólnego języka edukacji i rynku pracy.	
	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji przy uwzględnieniu uwag dotyczących testów, stanowią spójną całość: są kompletne, uporządkowane i w sposób logiczny wynikają jedno z drugiego, w tym w obszarze metod weryfikacji oraz nauczania, wspólnego języka edukacji i rynku pracy.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji?	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.
	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	
Czy efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów?	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów, właściwe dla odpowiedniego przygotowania osób z omawianą kwalifikacją	Eksperci dziękują za przychylną opinię.

	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Przy uwzględnieniu uwag dotyczących nomenklatury projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.
Czy projekt opisu kwalifikacji w opinii recenzenta jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji?	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Projekt opisu kwalifikacji jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji, używa powszechnie przyjętego słownictwa, zrozumiałego dla przedstawicieli zainteresowanych grup zawodowych.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.
	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów, właściwe dla odpowiedniego przygotowania osób z omawianą kwalifikacją.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.
Czy zaproponowana walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji?	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji, zapewnia przejrzystość i porównywalność. Zapewnia to wykorzystanie walidacji jako alternatywy dla tradycyjnych form sprawdzania opisywanej grupy wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, nabytych w różnej formie.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.

	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Przy uwzględnieniu uwag projekt opisu kwalifikacji jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji, używa powszechnie przyjętego słownictwa medycznego, zrozumiałego dla przedstawicieli zainteresowanych grup zawodowych	Eksperci dziękują za przychylną opinię.
--	--	--

Inne uwagi recenzentów	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Brak	
Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Brak.	

Konkluzja recenzji	Odniesienie się do konkluzji (zespół ekspercki)
Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	

Opisana kwalifikacja spełnia wymagania Ustawy o zintegrowanym systemie kwalifikacji z 22 grudnia 2015 r., a sama kwalifikacja jest potrzebna klinicznie, społecznie i gospodarczo, zatem włączenie analizowanej kwalifikacji do ZSK jest zasadne.	
Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Opisana kwalifikacja spełnia wymagania Ustawy o zintegrowanym systemie kwalifikacji z 22 grudnia 2015 r., a sama kwalifikacja jest potrzebna klinicznie, społecznie i gospodarczo, zatem włączenie analizowanej kwalifikacji po naniesieniu drobnych, wskazanych zmian, do ZSK jest zasadne.	