

Podsumowanie konsultacji opisu kwalifikacji

13. Mentoring przygotowania praktycznego do wykonywania działań zawodowych

przeprowadzonych w ramach zamówienia "Inkubator kwalifikacji"

Część 1. Analiza kwalifikacji – tabela szczegółowa

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki) ¹
1.	Nazwa kwalifikacji	Recenzent 1	Recenzent 1 Brak uwag. Sugestia obniżenia PRK do poziomu 5.	Dziękujemy za uwagę. Po opracowaniu tabeli zgodności efektów uczenia się ze składnikami poziomów PRK eksperci rekomendują poziom 6 PRK.
		Recenzent 2	Recenzent 2 Brak uwag	
2	Krótką charakterystyka kwalifikacji oraz koszt orientacyjny	Recenzent 1	Recenzent 1 Uwagę wzbudza duża liczba godzin – 300.	Kwalifikacja wiąże się z koniecznością osiągnięcia określonych, wyspecjalizowanych efektów uczenia się (które mogą wynikać z

¹ Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia: *Każda decyzja o uwzględnieniu bądź odrzuceniu uwagi musi zostać uzasadniona w formie pisemnej.*

	uzyskania dokumentu potwierdzającego otrzymanie danej kwalifikacji			doświadczenia zawodowego i życiowego). Nie uwzględniono uwagi recenzenta.
		Recenzent 2	Recenzent 2 Ze względu na dużą złożoność kwalifikacji oraz szeroki zakres walidacji proponowany koszt przeprowadzenia walidacji jest zbyt niski (1.700 zł). Proponuję podnieść walidacji kwotę do 2.500 zł. Bardzo szeroki zakres efektów uczenia się, wymaga szerokiej analizy w czasie walidacji. Osoby ubiegające się o opisaną kwalifikację, muszą posiadać unikalną umiejętność pracy i zarządzania personelem ludzkim, co wymaga zarówno czasu jak i odpowiednich warunków do przeprowadzenia walidacji kandydata na opisaną kompetencję.	Walidacja może być procesem czasochłonnym. Uwagę częściowo uwzględniono - proponuje się 2100 zł.
3.	Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji	Recenzent 1	Recenzent 1 Warto rozszerzyć przedstawienie grup docelowych ze wskazaniem ich dotychczasowych zawodów i ukończonych	Uwaga została uznana za zasadną. Zapis został uzupełniony o wskazanie absolwentów szkół wyższych kierunków związanych z zarządzaniem zasobami ludzkimi.

			kierunków edukacji, w tym kursów doszkalających, a nie tylko pełnionych funkcji.	
		Recenzent 2	Recenzent 2 Proponuje rozszerzyć zapis w zakresie grup docelowych, które mogą się ubiegać o opisaną kwalifikację: Zdobyciem kwalifikacji mogą być zainteresowani: - Koordynator działu szkoleń - Administrator działu szkoleń. Obecnie opisaną w projekcie kwalifikacji funkcję w przedsiębiorstwie, realizują osoby na zaproponowanych do wprowadzenia do kwalifikacji stanowisku.	Uwaga została uwzględniona. Wprowadzono ogólną kategorię specjalistów do spraw szkoleń, która obejmuje funkcje wymienione przez recenzenta.

4.	Wymagane kwalifikacje poprzedzające	Recenzent 1 Nie określa się.	Recenzent 1 O ile w polu „Wskazanie zawodów szkolnictwa zawodowego, z którymi związana jest kwalifikacja” odpowiedź nie budzi wątpliwości, to jednak z charakteru kursu raczej oczekiwane byłoby wskazanie pewnych sugerowanych, ale niekoniecznie obowiązkowych kwalifikacji poprzedzających, albo (lepiej) warunków przystąpienia do walidacji.	Dziękujemy za uwagę. Wszystkie efekty uczenia się wymagane dla pełnienia funkcji opisanych w kwalifikacji zostaną zweryfikowane w procesie walidacji. Nie ma zatem potrzeby wskazywania wymaganych kwalifikacji poprzedzających lub warunków, jakie musi spełnić osoba przystępująca do walidacji. Należy zaznaczyć, że - zgodnie z opisem warunków walidacji - istnieje możliwość weryfikacji części efektów uczenia się z wykorzystaniem metody analiza dowodów i deklaracji. Uwaga nie została uwzględniona.
		Recenzent 2	Recenzent 2 Brak uwag	
5.	W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji:	Recenzent 1 j.w.	Recenzent 1 j.w.	
		Recenzent 2	Recenzent 2 Brak uwag	
6.	Zapotrzebowanie na kwalifikację	Recenzent 1 <i>Przykładem przedsiębiorstwa stosującego takie praktyki jest niemiecki potentat produkcji elektroniki Siemens (1), realizujący</i>	Recenzent 1 Z uwagi na skalę przedsiębiorstwa, zatrudnienie liczone w setkach tysięcy osób, przedstawione liczby i wykres	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty tekstu.

		<i>program mentoringu polegający na budowaniu relacji pomiędzy osobą, zazwyczaj z większym doświadczeniem zawodowym oraz w organizacji, cieszącą się autorytetem i uznaniem (mentor), a pracownikiem (mentee), którego wspiera w lepszym poznaniu siebie i aktywowaniu tkwiącego w nim potencjału.</i> <i>Udowadnia tym samym rosnącą popularność programu i pozwala stwierdzić, iż osoba mentora jest w przedsiębiorstwie potrzebna i istotna z punktu widzenia przedsiębiorstwa jako całości i pracowników korzystających ze wsparcia mentorów (mentees).</i> <i>Analiza piśmiennictwa...</i> <i>jakość mentoringu zależy przede wszystkim od osoby mistrza</i>	niestety nie przedstawiają się zbyt korzystnie. Jeśli mimo tego uznamy je za zasadne to warto skorygować tekst: <i>Udowadnia to rosnącą popularność programu. Pozwala także stwierdzić, że osoba mentora jest potrzebna i istotna z punktu widzenia przedsiębiorstwa jako całości i pracowników korzystających z jego wsparcia.</i> Od nowego akapitu. To raczej nie wymaga jakiegokolwiek analizy. Korzyści dla przedsiębiorstwa niezbyt czytelne, warto pominąć pewne utarte sformułowania. Kolejny akapit nawiązujący do korzyści pracowników nie wyszczególnia żadnej – może poza „ciekawą i efektywną	Uwaga uwzględniona Uwaga uwzględniona. Uzupełniono opis o sformułowanie "co potwierdza wartość certyfikatu niniejszej kwalifikacji". Uwaga uwzględniona. Opis został uzupełniony o informacje, w jaki sposób funkcjonowanie kwalifikacji może wpływać na funkcjonowanie
--	--	---	---	--

		Recenzent 2	Recenzent 2 Brak uwag	
8.	Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji	Recenzent 1	Recenzent 1 W zależności od przydzielonego zakresu obowiązków, lista stanowisk może się wydłużyć.	Dziękujemy za uwagę.
		Recenzent 2	Recenzent 2 Brak uwag	
9.	Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację	Recenzent 1 - kwalifikację pełną na VII poziomie PRK	Recenzent 1 Ten warunek powinien być obowiązkowy.	Uwaga nie została uwzględniona. Ekspertsi uznali, że pełnienie funkcji mentora i możliwość weryfikacji efektów uczenia się w tym zakresie nie wiążą się z posiadaniem wykształcenia wyższego.
		Recenzent 2	Recenzent 2 Brak uwag	
10.	Opis efektów uczenia się obejmujący syntetyczną charakterystykę efektów uczenia się, zestawy efektów uczenia się, poszczególne efekty uczenia się w zestawach	Recenzent 1	Recenzent 1 Należałoby zrewidować przydział czasu do poszczególnych efektów.	Dziękujemy za sugestię. Ekspertsi - po ponownym rozważeniu proponowanej liczby godzin - uznali, że liczba wskazana w opisie jest właściwa.

	wraz z kryteriami weryfikacji ich osiągnięcia Syntetyczna charakterystyka efektów uczenia się Zestawy efektów uczenia się:			
		Recenzent 2	Recenzent 2 Brak uwag	
11.	Okres ważności dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji i warunki przedłużenia jego ważności	Recenzent 1	Recenzent 1 Brak uwag.	
		Recenzent 2	Recenzent 2 Brak uwag	
12.	Nazwa dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji	Recenzent 1	Recenzent 1 Brak uwag.	
		Recenzent 2	Recenzent 2 Brak uwag	

13.	Uprawnienia związane z posiadaniem kwalifikacji	Recenzent 1	Recenzent 1 Brak uwag.	
		Recenzent 2	Recenzent 2 Brak uwag	
14.	Kod dziedziny kształcenia	Recenzent 1	Recenzent 1 Brak uwag.	
		Recenzent 2	Recenzent 2 Brak uwag	
15.	Kod PKD	Recenzent 1	Recenzent 1 Brak uwag.	
		Recenzent 2	Recenzent 2 Brak uwag	

Część 2. Ogólne uwagi na temat kwalifikacji

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera informacje wyraźnie pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK?	Recenzent 1 Tak W ramach opisu przedstawiono rozbudowaną charakterystykę kwalifikacji wyraźnie pokazując jej zakres obowiązywania, na tle innych kwalifikacji rynkowych, w rzemiośle i uzyskiwanych na różnym etapie edukacji.	
	Recenzent 2 Tak Opis kwalifikacji bardzo precyzyjnie wskazuje wprowadzenie opisanej kwalifikacji na rynek. Obecnie rola szeroko rozumianego specjalisty jako mentora w przedsiębiorstwie bądź procesach uczenia się, jest nie do końca określona. Ta kwalifikacja, powoduje w swoim założeniu uregulowanie szeregu kwestii w tych obszarach rynku, co jest jak najbardziej zasadne. Mocną stroną walidacji kwalifikacji jest szeroki zakres wiedzy, jaki kandydat musi posiadać w zakresie branży, którą chce reprezentować.	
Czy w Pani/Pana odczuciu można spodziewać się dużego zainteresowania otrzymaniem certyfikatu wydanego przez instytucję certyfikującą w ramach Zintegrowanego Systemu	Recenzent 1 Tak / Nie Na rynku dostępne są różne szkolenia pozwalające na zdobycie kwalifikacji zbliżonych do opisywanych. Ponadto, w każdym przedsiębiorstwie, z uwagi na specyfikę	Dziękujemy za uwagę. Zapotrzebowanie na kwalifikację zostało doprecyzowane o dodatkowe argumenty przemawiające za włączeniem kwalifikacji do ZSK i jej funkcjonowaniem na rynku.

Kwalifikacji?	działalności, będzie wymagany nieco odmienny charakter tej kwalifikacji. Z tych powodów trudno jest przewidzieć zainteresowanie zdobyciem dokładnie tej opisywanej kwalifikacji.	
	Recenzent 2 Tak W zarządzaniu przedsiębiorstwa często brakuje osób o wskazanych kwalifikacjach do zarządzania kompetencjami pracowników. Coraz częściej spotkamy się z sytuacją, że osoba ta jest praktykiem z wieloletnim doświadczeniem, bez potwierdzonej kompetencji. Ta kwalifikacja jest bezpośrednią odpowiedzią na obecną sytuację na rynku pracy.	
Czy nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji stanowią spójną całość?	Recenzent 1 Tak Szczególnie trafnie nazwano nazwy zestawów efektów uczenia się oraz detalicznie wyszczególniono kryteria weryfikacji, które stanowią spójną całość. Nazwę kwalifikacji „Mentoring przygotowania praktycznego do wykonywania działań zawodowych” można jednak jeszcze przemyśleć. Ponadto, sugerowane jest przeredagowanie punktu „Sposób organizacji walidacji oraz warunki organizacyjne i materialne”, który m.in. przez dużą liczbę jednozdaniowych akapitów, wydaje się chaotyczny.	
	Recenzent 2 Tak W przedstawionym projekcie zakres wymaganych efektów	

	uczenia się jest spójny z kryteriami weryfikacji. Projekt w tym aspekcie opisowym jest w mojej ocenie spójny.	
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji?	Recenzent 1 Tak Wyodrębnione zestawy efektów uczenia się wydają się jak najbardziej właściwe. Także opis kwalifikacji, poza powyżej wskazanymi fragmentami.	
	Recenzent 2 Tak Zarówno wszystkie efekty uczenia się jak i weryfikacji wskazanej wiedzy są spójne.	
Czy efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów?	Recenzent 1 Tak Tak, w całości. Grupa, do której adresowana jest kwalifikacja, została określona właściwie. Oczekiwane byłoby wskazanie pewnych sugerowanych, ale niekoniecznie obowiązkowych kwalifikacji poprzedzających.	
	Recenzent 2 Tak Podstawy programowe opisane w projekcie tak. Uważam jednak, że można było by uszczegółowić niektóre zapisy w zakresie poszczególnych branż do których kwalifikacja jest kierowana.	

Czy projekt opisu kwalifikacji w opinii recenzenta jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji?	Recenzent 1 Tak Tak, ale nie w całości. Drobne uwagi zostały zasygnalizowane wcześniej.	
	Recenzent 2 Tak Jeśli dokładnie się wczytamy w opisaną charakterystykę kwalifikacji, która zawiera dokładnie wszelkie kompetencje kluczowe i funkcyjne osób ubiegających się o kwalifikację, to jak najbardziej. Sama nazwa kwalifikacji, pozbawiona opisu może być przez niektóre osoby czytające nie do końca odnosząca się do pierwszego skojarzenia względem nazwy opisaney kwalifikacji.	
Czy zaproponowana walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji?	Recenzent 1 Tak Sposób walidacji wydaje się słuszny, jego opis wymaga jednak większego doprecyzowania. Dla przykładu: „Obserwacja przeprowadzona celem weryfikacji efektów uczenia się określonych w zestawach 01 i 02 polega na odegraniu scenek sytuacyjnych z udziałem aktorów, z których jeden będzie przejawiać zdolności przywódcze, jeden umiejętności praktyczne. Aktorzy muszą wykazywać różne poziomy motywacji.” – jakie kryteria zostaną tutaj przyjęte?	
	Recenzent 2 Tak	

	Na poziomie ogólnym w zakresie efektów uczenia się i walidacji jak najbardziej. Mi osobiście brakuje uszczegółowienia względem poszczególnych branż, w ramach których będzie walidacja realizowana.	
--	---	--

Inne uwagi recenzentów	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Recenzent 1 W opisie znalazły się informacje, które śmiało uznałbym za zbędne, lub wręcz przynoszące efekt odwrotny do zamierzonego. Niepotrzebnie pojawiają się powszechne, „modne” sformułowania, choćby „Przemysł 4.0” (użyte raz – ok., aż trzykrotnie w jednym akapicie – tylko zaciemnia przekaz), „cyfryzacja” (jak ją rozumieć w przedstawionym kontekście?)	Dziękujemy za uwagę. Ekspertki uznali, że ze względów stylistycznych warto zrezygnować z nagromadzenia określenia "Przemysł 4.0". Wprowadzono również korektę we fragmencie dotyczącym cyfryzacji.
Recenzent 2 Bardzo dobry temat zaproponowanej kwalifikacji rynkowej. Jedyna moja uwaga, na poziomie projektu, to zbyt szerokie podejście do różnych branż, gdzie każda z nich posiada swoją specyfikę i poziom kompetencji pracujących w niej osób. Prośba o dopisanie dwóch zaproponowanych obecnie funkcji/stanowisk w przedsiębiorstwach z części 1 oraz rozważenie podniesienia ceny końcowej za walidację.	Zgodnie z sugestią recenzenta propozycja ceny walidacji została podniesiona. Proponowane funkcje/stanowiska zostały dopisane. Odnosząc się do projektu kwalifikacji, eksperci uznali, że z punktu zapotrzebowania na kwalifikację korzystniej jest rozszerzyć możliwość walidacji o różne branże, ponieważ w każdej z branż instytucja mentoringu jest potrzebna. Ekspertki mieli na uwadze, że procesy związane z mentoringiem są tożsame w różnych branżach, tym samym kluczowe efekty uczenia się są uniwersalne. Instytucja certyfikująca określi branże, których może dotyczyć walidacja, informacja o branżach będzie publikowana na stronie internetowej IC.

	Informacja o branży, której dotyczy kwalifikacja, zostanie umieszczona na certyfikacie potwierdzającym nadanie kwalifikacji.
--	--

Konkluzja recenzji	Odniesienie się do konkluzji (zespół ekspercki)
Recenzent 1 W mojej opinii włączenie analizowanej kwalifikacji do ZSK jest: - uzasadnione, proponuję jednak zmodyfikować opis kwalifikacji Uzasadnienie: Opis kwalifikacji po przeredagowaniu może zostać włączony do kwalifikacji ZSK. Sugeruje się uzupełnienie informacji o wskazanych do zdobycia kwalifikacji umiejętności.	Opis kwalifikacji został uzupełniony i częściowo zmodyfikowany zgodnie z sugestią recenzenta.
Recenzent 2 W mojej opinii włączenie analizowanej kwalifikacji do ZSK jest: - uzasadnione, proponuję jednak zmodyfikować opis kwalifikacji Kwalifikacja rynkowa, która reguluje kwestie posiadania kompetencji w zakresie zarządzania personelem produkcyjnym w przedsiębiorstwie. Moim zdaniem, bardzo dobrze określona grupa docelowa oraz wskazanie wymaganych efektów uczenia się, jest mocną stroną tej kwalifikacji rynkowej. Dobrze byłoby, bardziej pokazać specyfikę danej branży w efektach uczenia	Opis kwalifikacji został uzupełniony i częściowo zmodyfikowany zgodnie z sugestią recenzenta.

się i walidacji.	
------------------	--