

Podsumowanie konsultacji opisu kwalifikacji

Przeprowadzonych w ramach zamówienia

Przeprowadzenie 50 wzorcowych procesów opisów kwalifikacji rynkowych - inkubator kwalifikacji

Część 1. Analiza kwalifikacji – tabela szczegółowa

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
1.	Nazwa kwalifikacji	Recenzent 1	Brak uwag	
		Recenzent 2	Brak uwag	
2	Krótką charakterystyka kwalifikacji oraz orientacyjny koszt	Recenzent 1	Brak uwag	

	uzyskania dokumentu potwierdzającego otrzymanie kwalifikacji danej	Zna i stosuje w praktyce nowoczesne techniki i metody montażu podzespołów i zespołów pojazdów samochodowych stosowanych na liniach produkcyjnych Dla uniknięcia stosuje – stosowanych: wykorzystywanych na liniach produkcyjnych	Taki zapis ogranicza kwalifikację do linii produkcyjnych. W zależności od podzespołu/zespołu, inaczej może odbywać się jego montaż na linii produkcyjnej, a inaczej w pozostałych warunkach, jak np. we wspomnianych dalej „przedsiębiorstwach specjalizujących się w zabudowach i produkcji pojazdów specjalnych”. Potwierdzenie warunku wymaga też doświadczenia zdobytego na linii produkcyjnej (zgodne z pierwszą grupą docelową osób).	„Zna i stosuje w praktyce nowoczesne techniki i metody montażu podzespołów i zespołów pojazdów samochodowych stosowanych na liniach produkcyjnych” – zapis zmodyfikowano.
3.	Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji	Recenzent 1	Brak uwag	
		studenci oraz absolwenci studiów wyższych, nadających tytuł inżyniera lub	Przypuszczam, że te grupy nie będą zainteresowane z uwagi na już posiadane	Zapis pozostawiono bez zmian. Autorzy opisu tej kwalifikacji uważnie obserwują przebieg reformy programów kształcenia na polskich uczelniach wyższych. Ilość zajęć o

		magistra inżyniera na kierunku: mechanika i budowa maszyn, zarządzanie i inżynieria produkcji lub mechatronika (zarówno w specjalności mechatronika przemysłowa jak i mechatronika samochodowa), a także studenci lub absolwenci kierunków i specjalności pokrewnych.	wykształcenie, zwłaszcza absolwenci szkół wyższych (PRK 6 lub 7).	charakterze praktycznym szczególnie na studiach o profilu ogólnoakademickim jest nadal niewystarczającą. Nie zawsze też zapotrzebowanie rynkowe decyduje o przedmiotach prowadzonych na danym kierunku studiów. Wyposażenie laboratoriów na uczelniach wyższych w nowoczesne stanowiska badawcze, też budzi wiele zastrzeżeń i to mimo działalności Państwowej Komisji Akredytacyjnej. Powyższą kwalifikację rynkową powinien ukończyć absolwent studiów wyższych mający pracować w działach zaopatrzenia lub kontroli produkcji. Zapozna się ze specyfiką procesów montażu pojazdów samochodowych i stosowaną przez pracowników fizycznych terminologią techniczną na liniach produkcyjnych. Z tych powodów należy uznać, że przeznaczenie tej kwalifikacji rynkowej również dla absolwentów studiów o kierunku mechatronika samochodowa ma na obecnym etapie przebiegu reformy szkolnictwa wyższego swoje uzasadnienie merytoryczne.
4.	Wymagane kwalifikacje poprzedzające	Recenzent 1	Brak uwag	
		Recenzent 2	Brak uwag.	
5.	W razie potrzeby warunki, jakie musi	Recenzent 1	Brak uwag	

	spełniać osoba przystępująca do walidacji:	Recenzent 2	Brak uwag.	
6.	Zapotrzebowanie na kwalifikację	Recenzent 1	Brak uwag	
		Recenzent 2	Automatyzacja w wielu obszarach produkcji raczej działa tutaj na niekorzyść. Będą poszukiwane osoby, które posiadają umiejętności obsługi zautomatyzowanych linii produkcyjnych, specjaliści utrzymania ruchu, itd. Zapotrzebowanie na ręczny montaż i osoby, które będą go realizować przypuszczalnie w dłuższej perspektywie będzie maleć. Ponadto, dyskusyjny jest związek opisywanej kwalifikacji z wieloma przedstawionymi umiejętnościami. Dotyczą one osób z innym wykształceniem i/lub kwalifikacjami. Nie sądzę, aby każdy mechanik	Zapis pozostawiono bez zmian. „Automatyzacja w wielu obszarach produkcji raczej działa tutaj na niekorzyść. Będą poszukiwane osoby, które posiadają umiejętności obsługi zautomatyzowanych linii produkcyjnych, specjaliści utrzymania ruchu, itd.” Autorzy opisu kwalifikacji w pełni zgadzają się z recenzentem, że automatyzacja procesu montażu pojazdów samochodowych będzie postępowała i wypierała operacje oparte o montaż ręczny. Powyższa kwalifikacja dotyczy jednak standardów i metod stosowanych w procesach montażowych pojazdów samochodowych na liniach produkcyjnych i to stosowanych zarówno przy potokowym (typowym w produkcji nowych pojazdów) jak i gniazdowym systemie produkcyjnym (stosowanym częściej przy produkcji zabudów i pojazdów specjalnych). Współczesne systemy produkcyjne umożliwiają nawet przy produkcji masowej pojazdów realizację zindywidualizowanego zamówienia, zarówno w zakresie koloru nadwozia jak i wyposażenia. Wymaga to odpowiedniej organizacji produkcji oraz kadry, która już na podstawowych stanowiskach monterskich zna i

			samochodowy miał w swoich kompetencjach zajmowanie się narzędziami typowymi dla osób zajmujących się np. zarządzaniem jakością. Nie będzie też projektować ani optymalizować linii montażowej, może być jedynie źródłem informacji, co należałoby zmienić/poprawić dla innych osób/zespołów, które będą to miały w swoich kompetencjach.	potrafi stosować podstawowe narzędzia zarządzania jakością.
7.	Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się	Recenzent 1	Brak uwag	
		Recenzent 2	Brak uwag. Opis potwierdza obawy z poprzedniego punktu.	Jak wyżej.
8.	Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji	Recenzent 1	Brak uwag	
		Może także podjąć pracę w przemyśle	Raczej nie. Zaprzecza temu nawet kolejne zdanie „Osoba	Zapis pozostawiono bez zmian. Powyższa kwalifikacja jest dedykowana dla osób

	elektrotechnicznym, elektronicznym, chemicznym oraz budowy maszyn i urządzeń związanym z przemysłem motoryzacyjnym Posiada też kompetencje w zakresie kontroli jakości, dlatego też może pełnić funkcję specjalisty do spraw kontroli jakości procesu montażu. Osoba z niniejszą kwalifikacją może również prowadzić własną działalność w zakresie: doradztwa, uruchamiania i wdrażania automatycznych linii montażowych w przemyśle motoryzacyjnym. Osoba posiadająca kwalifikację może elastycznie kształtować swoją ścieżkę rozwoju poprzez: zdobywanie dodatkowych kwalifikacji w	posiadająca kwalifikację może obejmować przede wszystkim stanowiska pracy związane z przemysłowym montażem pojazdów” Skąd mają wynikać te kompetencje? Nie ze wskazanych zawodów i kwalifikacji poprzedzających. Z doradztwem można się zgodzić. Do uruchomienia i wdrożenia opisywana kwalifikacja zdecydowanie nie jest wystarczająca, albo należy uszczegółowić jej opis, w tym warunki jej uzyskania. To wszystko jest możliwe również dla osób bez opisywanej kwalifikacji.	piastujących stanowiska związane z przemysłowym montażem pojazdów samochodowych. Powyższą kwalifikację rynkową może i powinien ukończyć zarówno absolwent szkoły branżowej, wykonujący czynności typowo montażowe. Dzięki czemu pozna podstawy logistyki produkcji jak i zarządzania jakością. Wówczas będzie mógł właściwie komunikować się i współpracować z pracownikami innych działów np. zaopatrzenia, utrzymania ruchu, jakości. Powyższą kwalifikację rynkową powinien ukończyć również absolwent studiów wyższych mający pracować w działach zaopatrzenia lub kontroli produkcji. Zapozna się ze specyfiką procesów montażu pojazdów samochodowych i stosowaną przez pracowników fizycznych terminologią techniczną na liniach produkcyjnych.
--	---	--	---

		ramach Kwalifikacyjnych Kursów Zawodowych lub Kursów Umiejętności Zawodowych, pokrewnych kwalifikacji rynkowych z obszaru automatyki przemysłowej i kontroli jakości, studiów podyplomowych oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych z dziedziny mechatroniki samochodowej i przemysłowej, logistyki produkcji, szczególnie z zakresu komputerowych systemów do modelowania procesów produkcyjnych. Uzupełnianie kwalifikacji odbywać się może poprzez zdobywanie nowych kwalifikacji na wyższym poziomie PRK, jak również poziomo, poprzez poszerzanie obszaru posiadanych kwalifikacji.		
--	--	--	--	--

9.	Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację	Recenzent 1	Brak uwag	
		co najmniej 200 godzin doświadczenia w prowadzeniu warsztatów, zajęć dydaktycznych, szkoleń lekcji itp. W tematyce związanej z kwalifikacją w ciągu ostatnich 3 lat.	Liczba 200 godzin jest za duża przy założeniu warunków tematyki i okresu ostatnich 3 lat.	„Liczba 200 godzin jest za duża przy założeniu warunków tematyki i okresu ostatnich 3 lat.” – propozycję uwzględniono.
10.	Opis efektów uczenia się obejmujący syntetyczną charakterystykę efektów uczenia się, zestawy efektów uczenia się, poszczególne efekty uczenia się w zestawach wraz z kryteriami weryfikacji ich osiągnięcia Syntetyczna charakterystyka efektów uczenia się Zestawy efektów uczenia się:	Recenzent 1	Brak uwag	
		Recenzent 2	Do poświadczenia kwalifikacji charakteryzującej się zaprezentowanymi efektami uczenia się należałoby zmienić warunki / kwalifikacje poprzedzające. Przewiduje się znaczne braki w przygotowaniu odnośnie 2. zestawu efektów uczenia się	Zapis pozostawiono bez zmian. Uwaga recenzenta jest na tyle nie jasno i nie precyzyjnie sformułowana, że trudno odnieść się do niej w sposób merytoryczny. Wśród autorów opisu powyższej kwalifikacji rynkowej są osoby mające doświadczenie w wdrażaniu standardów montażu w przedsiębiorstwach samochodowych oraz przedstawiciele uczelni wyższych, którzy nauczają na poziomie studiów inżynierskich zagadnień z zakresu logistyki produkcji, organizacji procesu

			„Standardy organizowania procesów montażu w branży motoryzacyjnej”. Wątpliwości nie wzbudza zestaw pierwszy, można jedynie przemyśleć zmianę kolejności dwóch ostatnich umiejętności: „Wypełnia Dokumentację” i „Wykonuje Czynności związane z Zabezpieczeniem eksploatacyjnym Montowanych podzespołów i zespołów”	montażu i zarządzania jakością. Po ponownej analizie zapisów zestawu efektów „Standardy organizowania procesów montażu w branży motoryzacyjnej” nie znaleźli oni błędów merytorycznych, ani innych nieścisłości, które mogłyby potwierdzać zastrzeżenia recenzenta.
11.	Okres ważności dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji i warunki przedłużenia jego ważności	Recenzent 1	Brak uwag	
		Recenzent 2	Brak uwag	
12.	Nazwa dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji	Recenzent 1	Brak uwag	
		Recenzent 2	Brak uwag	
13.	Uprawnienia związane z	Recenzent 1	Brak uwag	

	posiadaniem kwalifikacji			
		Recenzent 2	Brak uwag	
14.	Kod dziedziny kształcenia	Recenzent 1	Brak uwag	
		Recenzent 2	. Brak uwag	
15.	Kod PKD	Recenzent 1	Brak uwag	
		Recenzent 2	29.1 Pojazdy samochodowe z wyłączeniem motocykli We wcześniejszym opisie motocykle były uwzględniane	Zapis pozostawiono bez zmian. „29.1 Pojazdy samochodowe z wyłączeniem motocykli We wcześniejszym opisie motocykle były uwzględniane” – autorzy mieli wskazać tylko jeden Kod PKD, który najbardziej oddaje zakres której dotyczy ta kwalifikacja rynkowa i taki jest zapis przy kodzie: „29.1 Pojazdy samochodowe z wyłączeniem motocykli” zgodnie z Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24.12.2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD).

Część 2. Ogólne uwagi na temat kwalifikacji

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera informacje wyraźnie pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK?	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): W dobie obecnego zaawansowania technologicznego i powszechnie obserwowanym braku wiedzy w tym obszarze rynku motoryzacyjnego, jest to jedyny właściwy kierunek. Przygotowanie personelu do procesów produkcyjnych w dobie nadchodzącego przemysłu 4.0 jest jak najbardziej uzasadnione w celu optymalizacji wszelkich procesów produkcyjnych. Człowiek jest obecnie najsłabszym ogniwem w procesie produkcyjnym z racji braku powtarzalności procedur i czynności z projektową dokładnością. Wprowadzenie opisanej kwalifikacji jest jak najbardziej zasadne ze względu na braki rynkowe wykwalifikowanej kadry produkcyjnej w automotiv zarówno w Polsce jak i w Europie w wymienionych obszarach kwalifikacji rynkowej.	Autorzy opisu powyższej kwalifikacji zgadzają się z uzasadnieniem recenzenta.
	Tak / Nie Uzasadnienie (obowiązkowe): Kwalifikacja powinna zostać włączona do ZSK, jednakże opis nie wydaje się do końca spójny. Należy przemyśleć cel kwalifikacji i dostosować odpowiednie warunki przystąpienia do walidacji. O ile typowe zadania, które mieszczą się w opisie „Montowanie pojazdów samochodowych na	Wśród autorów opisu powyższej kwalifikacji rynkowej są osoby mające doświadczenie w wdrażaniu standardów montażu w przedsiębiorstwach samochodowych oraz przedstawiciele uczelni wyższych, którzy nauczają na poziomie studiów inżynierskich zagadnień z zakresu logistyki produkcji, organizacji procesu montażu i zarządzania jakością. Po ponownej analizie zapisów zestawu efektów „Standardy organizowania procesów montażu w branży motoryzacyjnej” nie znaleźli oni błędów merytorycznych, ani

	zmechanizowanych i zautomatyzowanych liniach produkcyjnych” nie wzbudzają wątpliwości, to już zapisy dotyczące „Standardy organizowania procesów montażu w branży motoryzacyjnej” takie wątpliwości rodzą.	innych nieścisłości, które mogłyby potwierdzać zastrzeżenia recenzenta.
Czy w Pani/Pana odczuciu można spodziewać się dużego zainteresowania otrzymaniem certyfikatu wydanego przez instytucję certyfikującą w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji?	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Tak. Jest to obecnie bardzo wąska specjalizacja mocno poszukiwana jak kompetencja na rynku pracy w motoryzacji w obszarze produkcji.	Autorzy opisu powyższej kwalifikacji zgadzają się z uzasadnieniem recenzenta.
	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Jest to możliwe zwłaszcza wśród pierwszych trzech grup docelowych.	Uzasadnienie recenzenta nie wymaga odpowiedzi autorów opisu kwalifikacji rynkowej.
Czy nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji stanowią spójną całość?	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Tak. Opisane narzędzia zarówno od strony uczenia się, efektów uczenia i walidacji są spójne i oddają oczekiwania opisywanej kwalifikacji na rynku pracy.	Autorzy opisu powyższej kwalifikacji zgadzają się z uzasadnieniem recenzenta.
	Tak / Nie Uzasadnienie (obowiązkowe): Nazwa kwalifikacji oraz nazwa pierwszego zestawu wydają się poprawnie oddawać prezentowaną w nich treść. Umiejętności z zestawu drugiego w dużej	Na powyższe uwagi recenzenta odpowiedziano już wcześniej.

	części powinny być weryfikowane przez osoby chcące poświadczyć kwalifikację „Montowanie zespołów i podzespołów pojazdów samochodowych”, biorąc pod uwagę realia w jakich funkcjonuje dzisiejszy przemysł, zwłaszcza przemysł motoryzacyjny, należy jednak zweryfikować zasadność każdego z przedstawionych tam kryteriów ściśle pod kątem omawianej kwalifikacji i zakresu obowiązków pracownika na tym stanowisku.	
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji?	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Tak. Opis kwalifikacji oddaje zarówno efekty uczenia się jak i narzędzia weryfikacyjne do opisanej kwalifikacji.	Autorzy opisu powyższej kwalifikacji zgadzają się z uzasadnieniem recenzenta.
	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Pierwszy zestaw nie wymaga zmian, drugi – zależy od ostatecznego kształtu zakresu kwalifikacji.	
Czy efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów?	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Tak. Grupa docelowa adresatów jest zdefiniowana prawidłowo.	Autorzy opisu powyższej kwalifikacji zgadzają się z uzasadnieniem recenzenta.
	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Przypuszczam, że wskazana grupa docelowa może mieć trudności z walidacją drugiego zestawu efektów uczenia się. Odpowiednio dostosowując wstępne wymogi lub zmieniając zakres kwalifikacji, można spodziewać się zainteresowania	Na powyższe uwagi recenzenta odpowiedziano już wcześniej.

	uzyskaniem certyfikatu. Przy czym, osoby z wyższym wykształceniem, zwłaszcza wymienionych specjalności, raczej nie będą zainteresowane dodatkowym poświadczaniem już posiadanych kwalifikacji, posiadając dyplom ukończenia edukacji na poziomie 6. lub 7. PRK. Certyfikatem potwierdzającym ujęte w temacie kwalifikacje mogą być zainteresowane pozostałe z wymienionych grup docelowych, również osoby, które posiadają zdobyte umiejętności na innej drodze, w tym poprzez świadczenie pracy w przemyśle motoryzacyjnym.	
Czy projekt opisu kwalifikacji w opinii recenzenta jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji?	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Tak. Projekt jest jasno odnoszący się do przedmiotu kwalifikacji.	Autorzy opisu powyższej kwalifikacji zgadzają się z uzasadnieniem recenzenta.
	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Opis jest zrozumiały, ale wskazane jest jego przeredagowanie, zwłaszcza fragmentów: „Zapotrzebowanie na kwalifikację” oraz „Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji”.	Na powyższe uwagi recenzenta odpowiedziano już wcześniej.
Czy zaproponowana walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji?	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Tak. Walidacja oddaje efekty uczenia się. Podstawą jest prawidłowo przeprowadzona część praktyczna, która jednoznacznie wskaże, czy efekty uczenia się zostały zrealizowane.	Autorzy opisu powyższej kwalifikacji zgadzają się z uzasadnieniem recenzenta.

	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Zgodnie z wcześniejszymi uwagami.	Na powyższe uwagi recenzenta odpowiedziano już wcześniej.
--	---	---

Inne uwagi recenzentów	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Brak uwag	
Brak uwag	

Konkluzja recenzji	Odniesienie się do konkluzji (zespół ekspercki)
Uzasadnienie (obowiązkowe): Opis kwalifikacji nie wymaga zmian. W mojej ocenie jest spójny merytorycznie i proponowana walidacja umożliwi właściwą ocenę kompetencji osób, ubiegających się o w/w kwalifikację.	Autorzy opisu powyższej kwalifikacji zgadzają się z uzasadnieniem recenzenta.
Uzasadnienie (obowiązkowe): Opis kwalifikacji może zostać włączony do kwalifikacji ZSK po	Na powyższe uwagi recenzenta odpowiedziano już wcześniej.

uwzględnieniu przedstawionych uwag. Treść opisu musi być adekwatna do zakresu kwalifikacji i spójna.	
---	--