

Podsumowanie konsultacji opisu kwalifikacji

Przeprowadzonych w ramach zamówienia IBE/29/2020

Część 1. Analiza kwalifikacji – tabela szczegółowa

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
1.	Nazwa kwalifikacji	Recenzent 1 Norbert Pedryc	Zgadzam się z propozycją	
		Recenzent 2 Piotr Bojanowski	Akceptuję.	
2	Krótką charakterystyką kwalifikacji oraz orientacyjny koszt uzyskania dokumentu potwierdzającego otrzymanie danej kwalifikacji	Recenzent 1 Proponuję rozszerzyć docelowe miejsca zatrudnienia o np. doradca serwisowy, suport (call center), członek zespołu projektowego systemów mechatronicznych.	Zdobyta wiedza może posłużyć większej ilości zawodów.	Zgadzamy się. Uzupełniono miejsca zatrudnienia osoby o omawianych kwalifikacjach o: - doradcy serwisowy, - pracownicy działów wsparcia technicznego.

		Recenzent 2 1. Proponuję rozszerzyć spektrum o maszyny stosowane w produkcji zwierzęcej. 2. Osoba posiadająca tę kwalifikację zajmuje się obsługą systemów agrotechnicznych, a nie mechatronicznych.	Ad.1. Uważam, że tempo rozwoju produkcji zwierzęcej dorównuje postępowi technicznemu stosowanemu w produkcji roślinnej. Osoba posiadająca kwalifikację, powinna poradzić sobie z wyzwaniami jakie ją czekają podczas obsługi maszyn i urządzeń stosowanych w produkcji zwierzęcej. Ad.2. Agrotechnik ma odczytać kody błędów, skalibrować urządzenie lub maszynę itp. Nie powinno być jego rolą zajmowanie się sprawdzaniem wartości technicznych danego elementu układu z wartościami fabrycznymi.	Ad.1. Zgadzamy się w zakresie kompetencji niezbędnych do serwisowania systemów mechatronicznych stosowanych w maszynach do produkcji zwierzęcej. Natomiast uważamy, że kwalifikacja nie obejmuje obsługi systemów stacjonarnych znajdujących się w budynkach inwentarskich, chociażby ze względu na stosowane tam napięcia 230 oraz 400V, wymagające uprawnień SEP. Z tego względu uważamy, że obsługa urządzeń stosowanych w produkcji zwierzęcej powinna być odrębną kwalifikacją. Ad. 2. Osoba posiadająca tę kwalifikację zajmuje się obsługą urządzeń mechatronicznych wykorzystywanych w rolnictwie. Nazwy są zamienne, ale rzeczywiście warto trzymać się jednakowego i spójnego nazewnictwa jednoznacznie informującego o obszarze działań osoby posiadającej kwalifikację. W kwalifikacji zmieniono nazwę mechatronik na agrotechnik.
3.	Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji	Recenzent 1 Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Akceptuję.		
4.	Wymagane kwalifikacje	Recenzent 1		

	poprzedzające	Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Akceptuję.		
5.	W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji:	Recenzent 1 Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Akceptuję.		
6.	Zapotrzebowanie na kwalifikację	Recenzent 1 Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Akceptuję.		
7.	Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się	Recenzent 1 Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Proponuje dopisać: mechanik – operator pojazdów i maszyn rolniczych, mechanik pojazdów samochodowych.	Wskazane zawody są zbliżone.	Zgadzamy się z uwagami recenzenta, jednak w opracowanej kwalifikacji uwzględniono już: - mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych; - kierowca mechanik, jako zawody o zbliżonych kwalifikacjach.

8.	Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji	Recenzent 1 Proponuję rozszerzyć docelowe miejsca zatrudnienia o np. doradca serwisowy, suport (coll center), członek zespołu projektowego systemów mechatronicznych.	Zdobyta wiedza może posłużyć większej ilości zawodów.	Zgadzamy się. Uzupełniono miejsca zatrudnienia osoby o omawianych kwalifikacjach o: - doradcy serwisowy, - pracownicy działów wsparcia technicznego. Natomiast w przypadku udziału operatora systemów agrotechnicznych, jako członka zespołu projektowego systemów mechatronicznych, wiedza potrzebna do pracy takim zespołem musi być na wyższym poziomie i nie ograniczać się tylko do obsługi urządzeń mechatronicznych.
		Recenzent 2 Należałoby wskazać, że osoba posiadająca tę kwalifikację może zarządzać stadem zwierząt.	Nowoczesne obiekty inwentarskie są sterowane przez coraz, to bardziej skomplikowane systemy zarządzania poszczególnymi grupami technologicznymi zwierząt. Agrotechnik powinien posiadać umiejętności prawidłowej interpretacji wyświetlanych komunikatów na panelu zarządzania.	Zarządzaniem procesem produkcji zwierzęcej zajmują się zootechnicy, którzy wykorzystują systemy agrotechniczne zainstalowane w budynkach inwentarskich, np. do sterowania klimatem, zadawania pasz, udojem itp. natomiast agrotechnicy nie mają wystarczającej wiedzy do sterowania tymi procesami.
9.	Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających	1.2 Zasoby kadrowe Proponuję dopuścić do komisji	Egzaminatorzy i nauczyciele	Zgadzamy się z opinią recenzenta, uważając, że

	walidację	walidacyjnej egzaminatorów przedmiotów zawodowych w ramach kwalifikacji zawodowych oraz nauczycieli przedmiotów zawodowych. Przy czym żaden z członków komisji nie musi spełniać tego warunku. W punkcie „posiadać 5-letnie doświadczenie w obsłudze systemów agrotechnicznych zdobyte w okresie ostatnich 5-ciu latach” proponuję zmienić na „zdobyte w ostatnich 3 latach”.	przedmiotów zawodowych posiadają wystarczającą wiedzę do przeprowadzenia walidacji. Zwykle wymaga się krótszego okresu doświadczenia niż określony przedział czasowy na jego zdobycie.	nauczyciele dysponują odpowiednią wiedzą, jednak uważamy, że egzamin powinien być przeprowadzony przez przeszkolonych egzaminatorów. Ponieważ ukończyli oni szkolenia w zakresie zasad oceniania osób egzaminowanych. Zgadzamy się z uwagą recenzenta. zmieniona na: “posiadać 3-letnie doświadczenie w obsłudze systemów agrotechnicznych zdobyte w okresie ostatnich 5-ciu latach”.
		Recenzent 2 Akceptuję.		
10.	Opis efektów uczenia się obejmujący syntetyczną charakterystykę efektów uczenia się, zestawy efektów uczenia się, poszczególne efekty uczenia się w zestawach	Zgadzam się z propozycją		

	wraz z kryteriami weryfikacji osiągnięć Syntetyczna charakterystyka efektów uczenia się Zestawy efektów uczenia się:	Recenzent 2 Akceptuję.		
11.	Okres ważności dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji i warunki przedłużenia jego ważności	Recenzent 1 Ze względu na postęp techniczny, który w obecnym czasie jest bardzo duży, sugeruję zastanowić się nad skróceniem okresu ważności certyfikatu oraz dopuszczenie egzaminów weryfikujących (przedłużających ważność certyfikatu) bez konieczności odbycia kolejnego kursu.		Nie zgadzamy się z opinią recenzenta. Proponujemy pozostawienie pierwotnej wersji, ponieważ uważamy, że zebrane w trakcie pracy doświadczenie utrzymuje lub podnosi kwalifikacje osoby zajmującej się montażem, naprawą oraz diagnostyką systemów agrotechnicznych.
		Recenzent 2 Akceptuję.		
12.	Nazwa dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji	Recenzent 1 Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Akceptuję.		

13.	Uprawnienia związane z posiadaniem kwalifikacji	Recenzent 1 Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Akceptuję.		
14.	Kod dziedziny kształcenia	Recenzent 1 Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Akceptuję.		
15.	Kod PKD	Recenzent 1 Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Akceptuję.		

Część 2. Ogólne uwagi na temat kwalifikacji

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera informacje wyraźnie pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK?	Recenzent 1 Moim zdaniem projekt opisu kwalifikacji zawiera informacje pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK. Charakterystyka kwalifikacji jest opisana jasno i rzetelnie, przedstawiając korzyści dla rynku pracy po jej wprowadzeniu.	
	Recenzent 2 Uważam, że projekt opisu kwalifikacji zawiera niezbędne informacje pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK. Po uwzględnieniu agrotechniki w produkcji zwierzęcej obejmuje swoim działaniem główne gałęzie rolnictwa.	
Czy w Pani/Pana odczuciu można spodziewać się dużego zainteresowania otrzymaniem certyfikatu wydanego przez instytucję certyfikującą w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji?	Recenzent 1 Potwierdzenie kwalifikacji zawodowych jest głównym kryterium w trakcie wstępnej selekcji pracownika. W branży mechatronicznej, jak również w branżach pokrewnych jest bardzo duży niedosyt wykwalifikowanej kadry pracowniczej. Upatruję więc dużego zainteresowania zarówno kursem jak i posiadaniem niniejszego certyfikatu.	
	Recenzent 2 Galopujący postęp techniczny oraz chęć łatwiej wykonywanej pracy na pewno wzbudzi duże zainteresowanie pozyskaniem certyfikatu.	

Czy nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji stanowią spójną całość?	Recenzent 1 Nazwa kwalifikacji oraz nazwy zestawów, zarówno w formie skrótowej jak i opisowej wiernie oddaje charakter samej kwalifikacji. Efekty oraz kryteria są jasne oraz czytelne w wystarczającym stopniu.	
	Recenzent 2 Przedstawiona nazwa kwalifikacji jasno i wyraźnie ilustruje sens specyfiki uzyskanych uprawnień. Efekty i kryteria są usystematyzowane.	
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji?	Recenzent 1 Projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji. Należy pamiętać, iż dynamiczna branża, jaką jest mechatronika pojazdowa wymaga dużej wszechstronności i umiejętności oraz wiedzy z wielu obszarów techniki, informatyki, elektroniki, mechaniki oraz pokrewnych. Przygotowanie i walidacja są bardzo istotne ponieważ wartość obiektów (pojazdów i maszyn) jest wysoka, a sprawność i niezawodność przekazanych do eksploatacji systemów technicznych ma wpływ na bezpieczeństwo pracy oraz ekonomię wykorzystania sprzętu.	

	Recenzent 2 Podobnie jak w kwalifikacji: montaż, diagnostyka i naprawa systemów agrotechnicznych w maszynach rolniczych, proponuje zwrócić uwagę na urządzenia „agrotechniczne” stosowane w produkcji zwierzęcej. Obsługa maszyn i urządzeń stosowanych tylko w produkcji roślinnej stanowi wycinek problematyki związanej w rolnictwem.	Odpowiedź na uwagi recenzenta zamieszczono w punktach 2 i 8.
Czy efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów?	Recenzent 1 Grupa adresatów może być bardzo szeroka ponieważ tożsame bądź pokrewne systemy stosowane w rolnictwie wykorzystywane są w pojazdach osobowych, transporcie zbiorowym ludzi i mienia jak również wojskowości. Podstawowa wiedza z tej kwalifikacji rozszerzona o wiedzę szczegółową z branż pokrewnych zwiększy uniwersalność pracownika.	
	Recenzent 2 Efekty kształcenia są spójne ze wskazaną grupą adresatów. Efekty uczenia przedstawiają obsługę różnych systemów agrotechnicznych.	
Czy projekt opisu kwalifikacji w opinii recenzenta jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji?	Recenzent 1 Moim zdaniem projekt opisu kwalifikacji nie powinien budzić wątpliwości. Tytuł, dla osób zainteresowanych, wyjaśnia tematykę oraz zakres kursu. Opis uszczegóławia oraz przedstawia znaczenie słów „diagnostyka” i „naprawa”.	

	Recenzent 2 W opinii recenzenta opis kwalifikacji jest zrozumiały dla osób zainteresowanych. Projekt opisu napisany jest zwięźle fachowym językiem. Efekty kształcenia są jednoznaczne i realne dla potencjalnych odbiorców. Należałoby uzupełnić opis o maszyny i systemy stosowane w produkcji zwierzęcej.	Odpowiedź na uwagi recenzenta zamieszczono w punktach 2 i 8.
Czy zaproponowana walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji?	Recenzent 1 Proponowana walidacja zapewnia sprawdzenie zarówno wiedzy teoretycznej jak i praktycznej osób uczestniczących w kursie.	
	Recenzent 2 Uważam, że osoba ubiegająca się o uzyskanie tej kwalifikacji powinna uzyskać pozytywny wynik z części teoretycznej. W systemach agrotechnicznych stosowanych w rolnictwie jest dużo fachowej terminologii oraz oznaczeń symboli. Ponadto występują zapożyczenia z języka angielskiego, które należy przetłumaczyć i zastosować w konkretnej sytuacji.	Brak testu teoretycznego dla tej kwalifikacji. Nie wszystkie zapożyczenia mogą być w sposób zrozumiały i jednoznaczny przetłumaczone na język polski. Uważamy, że w pewnych przypadkach uzasadnione jest pozostawienie nazewnictwa oryginalnego. Nie mniej zgadzamy się z recenzentem, że należy stosować powszechnie przyjętą nomenklaturę polską. Niestety często tłumaczenia pojęć technicznych na język polski prowadzą do nieporozumień, ponieważ niejednokrotnie są one w różny sposób tłumaczone. Doświadczeni pracownicy twierdzą, że czasem lepsze rezultaty przynosi przełączenie interfejsu na j. angielski, gdyż pozwala to lepiej zrozumieć realizowane funkcje.

Inne uwagi recenzentów	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Recenzent 1 Nie mam uwag.	
Recenzent 2 Brak uwag.	

Konkluzja recenzji	Odniesienie się do konkluzji (zespół ekspercki)
Recenzent 1 W mojej ocenie rozszerzenie ZSK o analizowaną kwalifikację jest w pełni uzasadnione, aby nie napisać konieczne. Sam opis kwalifikacji nie wymaga zmian merytorycznych, konieczne są jednak drobne poprawki językowe. Warto również zwrócić uwagę na drobne sugestie recenzenta zaznaczone w części 1 (tabela szczegółowa) w punktach: 2, 8, 9 i 11.	Zgadzamy się z konkluzją recenzenta.
Recenzent 2 Obsługa systemów agrotechnicznych w maszynach rolniczych występuje również w produkcji zwierzęcej. Bez lokowania produktu można by wymienić chociażby: ALPRO, De Laval, Lely . Pracą tą powinny zajmować się osoby mające ukierunkowaną wiedzę oraz zdolności techniczne.	Właśnie ze względu na brak wystarczającej wiedzy z zakresu chowu zwierząt wśród operatorów maszyn rolniczych uważamy, że obsługi tych urządzeń nie należy włączać do tej kwalifikacji.

--	--