

Podsumowanie konsultacji opisu kwalifikacji

Przeprowadzonych w ramach zamówienia 154/2020 z dnia 24.06.2020

Część 1. Analiza kwalifikacji – tabela szczegółowa

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
1.	Nazwa kwalifikacji	Recenzent 1 Zarządzanie bezpieczeństwem informacji cyfrowej w lotnictwie. Propozycja zmiany: Zarządzanie bezpieczeństwem informacji w lotnictwie	Zmiana uzasadniona jest normami oraz praktykami przyjętymi w zakresie cyberbezpieczeństwa przez organizacje takie jak IATA, EASA oraz ISO, gdzie informacja nie jest związana tylko z ochroną systemów informatycznych, ale również danych osobowych, które wymagają szczególnej ochrony. W przypadku sektora lotniczego dane osobowe stanowią szczególny rodzaj informacji wymagające ochrony.	Istotą kwalifikacji był nacisk na zarządzanie bezpieczeństwem informacji przechowywanych i przetwarzanych w sposób cyfrowy. Dane osobowe będące podzbiorem wszystkich danych, przetwarzane są także w sposób cyfrowy. Zakres kwalifikacji zakłada, że skupiamy się wyłącznie na ochronie informacji w postaci cyfrowej, pomijając obszar, kiedy dane, w tym dane osobowe generowane są w postaci np. wydruków. W tym zakresie kwalifikacja nie pretenduje do adresowania całości wymagań Rozporządzenia RODO. Propozycja zmiany nazwy nie zostaje uwzględniona.
		Recenzent 2 Brak uwag	Brak uwag	

2	Krótką charakterystyką kwalifikacji oraz orientacyjny koszt uzyskania dokumentu potwierdzającego otrzymanie danej kwalifikacji	Recenzent 1 Brak uwag	Brak uwag	
		Recenzent 2 Opis powinien być przygotowany z większą starannością i precyzją, np. „...z branży lotniczej w zakresie realizacji celów cyberbezpieczeństwa oraz wymagań odpowiednich norm prawnych” – co znaczy wymagań? Niejasne jest sformułowanie „podatność na incydenty”, „zarządzanie incydentami”, są sformułowaniami wymagającymi dopracowania.	Należy stosować precyzyjne określenia. Jeśli mowa o cyberbezpieczeństwie, należy wskazać, iż istotne jest realizacja zadań związanych z szeroko rozumianym bezpieczeństwem cyberprzestrzeni. W ramach tego opracowywane są dokumenty strategiczne, akty prawne z zakresu cyberbezpieczeństwa a następnie ich wdrażanie. Wskazując na obszar tej kwalifikacji ważne jest wskazanie środków ochrony systemów o których mowa, wyszczególnienie ryzyk w obszarze cyberbezpieczeństwa. W lotnictwie konieczne jest stosowanie się do obowiązujących przepisów i od tego nie ma żadnych odstępstw. Pisząc o „podatności na incydenty” należy raczej wskazać i zidentyfikować zagrożenia a zgodnie z SMS zarządzać systemem bezpieczeństwa. W lotnictwie wyróżnia się wypadki lotnicze i incydenty, stąd też pytanie – co kryje się pod pojęciem – zarządzanie incydentami?	Autorzy kwalifikacji posługują się definicjami z Ustawy o Krajowym Systemie Cyberbezpieczeństwa tj. incydent – zdarzenie, które ma lub może mieć niekorzystny wpływ na cyberbezpieczeństwo; incydent krytyczny – incydent skutkujący znaczną szkodą dla bezpieczeństwa lub porządku publicznego, interesów międzynarodowych, interesów gospodarczych, działania instytucji publicznych, praw i wolności obywatelskich lub życia i zdrowia ludzi, klasyfikowany przez właściwy CSIRT MON, CSIRT NASK lub CSIRT GOV; incydent poważny – incydent, który powoduje lub może spowodować poważne obniżenie jakości lub przerwanie ciągłości świadczenia usługi kluczowej; incydent istotny – incydent, który ma istotny wpływ na świadczenie usługi cyfrowej w rozumieniu art. 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/151 z dnia 30 stycznia 2018 r. ustanawiającego zasady stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148 w odniesieniu do dalszego doprecyzowania elementów, jakie mają być uwzględnione przez dostawców usług cyfrowych w zakresie zarządzania istniejącymi ryzykami dla bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych, oraz parametrów służących do określenia, czy incydent ma istotny wpływ (Dz. Urz. UE L 26 z 31.01.2018, str. 48), zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym 2018/151”; incydent w podmiocie publicznym – incydent, który powoduje lub może spowodować obniżenie jakości lub przerwanie realizacji zadania publicznego realizowanego przez podmiot publiczny, o którym mowa w art. 4 pkt 7–15; obsługa incydentu – czynności umożliwiające wykrywanie, rejestrowanie, analizowanie, klasyfikowanie, priorytetyzację, podejmowanie działań naprawczych i ograniczenie skutków incydentu;

				Podatności na incydenty oznaczać będą więc słabości systemów, które mogą zostać wykorzystane do naruszenia poufności, integralności i/lub dostępności danych w postaci cyfrowej. Zarządzanie incydentami z kolei pojęcie „zarządzanie incydentami” występuje w PN ISO/IEC 27000:2020-07 i jest wyrażeniem powszechnie stosowanym w odniesieniu do bezpieczeństwa informacji w systemach teleinformatycznych. Zgodnie z sugestią recenzentów wskazano źródło definicji.
3.	Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji	Recenzent 1 Brak uwag	Brak uwag	
		Recenzent 2 W opisie zamieszczono „pracownicy lotnisk” – jest to wskazanie bardzo dużej grupy osób, którzy nie zawsze będą potrzebować opisanych kwalifikacji. Proszę o wskazanie do jakich grup może być to skierowane.	Nadzór nad lotnictwem prowadzi ULC i to jest również potencjalny odbiorca kompetencji a nie jest „pracownikiem lotniska”. Podobnie PAŻP, prowadzący zarządzanie ruchem lotniczym, nie do końca jest „pracownikiem lotniska”.	Uwaga uwzględniona. Doprecyzowano: pracownicy przedsiębiorstw i organizacji lotniczych w szczególności: pracownicy służb technicznych, operacyjnych oraz administracyjnych.
4.	Wymagane kwalifikacje poprzedzające	Recenzent 1 Technik informatyk (351203)	W ocenie recenzenta w sektorze lotniczym znajdują osoby zatrudnienie posiadające kwalifikacje technik informatyk. Zważywszy na projekt opisu kwalifikacji należy uwzględnić zawód szkolnictwa zawodowego w profilu kwalifikacji.	W ocenie ekspertów doprecyzowanie tego warunku będzie zawężało grupę potencjalnych osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji. Efekty uczenia się będą sprawdzane podczas weryfikacji. Uwaga nie została uwzględniona w opisie kwalifikacji.
		Recenzent 2	Brak uwag	

		Brak uwag		
5.	W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji:	Recenzent 1 Oświadczenie o niekaralności za przestępstwo popełnione umyślnie ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślnie przestępstwo skarbowe.	Oświadczenie o niekaralności odnosi się do warunków zatrudnienia, a nie warunków, które musi spełniać osoba aby przystąpić do walidacji.	Uwaga uwzględniona
		Recenzent 2 Brak uwag	Brak uwag	

6.	Zapotrzebowanie na kwalifikację	Recenzent 1 Wymagania określone w przepisach wskazanych powyżej dotyczą podmiotów świadczących usługi z zakresu cyberbezpieczeństwa oraz wewnętrznych struktur organizacyjnych operatorów usług kluczowych odpowiedzialnych za cyberbezpieczeństwo na rzecz podmiotów świadczących usługi kluczowe w zakresie transportu lotniczego. Przepisy mówią o konieczności zapewnienia bezpieczeństwa systemom infrastruktury krytycznej, czyli systemom oraz wchodzącym w ich skład powiązanym ze sobą funkcjonalnie obiektom, w tym obiektom budowlanym, urządzeniom, instalacjom, usługom kluczowym dla bezpieczeństwa państwa i jego obywateli oraz służącym zapewnieniu sprawnego funkcjonowania organów administracji publicznej, a także instytucjom i przedsiębiorcom, w tym europejskiej infrastruktury krytycznej. W przypadku terenów obsługi lotniczej ważne] są zarówno systemy transportowe, jak też systemy sieci teleinformatycznych. Kwalifikacja pozwoli zapewnić specjalistyczne kadry dla podmiotów z branży lotniczej do realizowania zadań z obszaru cyberbezpieczeństwa podmiotów, w tym realizację zadań wynikających z uwarunkowań prawnych (ustawy i rozporządzenia z zakresu cyberbezpieczeństwa oraz zarządzania kryzysowego).	Zmiany o charakterze stylistycznym mające na celu łatwiejszy odbiór tekstu.	Uwagi częściowo uwzględnione
		Recenzent 2 Proszę o wyjaśnienie: „i umożliwia na pełne	Opisy należy przygotować zgodnie z kolejnymi akapitami, w którym już	„i umożliwia na pełne wykorzystanie gospodarki cyfrowej” – wyrażenie zapożyczone z Krajowych Ram Polityki

		wykorzystanie gospodarki cyfrowej”. Proponuję przeanalizować: „...zdolności służących zapobieganiu, wykrywaniu, zwalczaniu oraz minimalizowaniu skutków incydentów, które naruszają bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych, wzmocnienie zdolności do przeciwdziałania cyberzagrożeniom”, gdyż w ramach SMS, konieczne jest działanie proaktywne a w przedstawionym opisie brak jest wskazania, że identyfikujemy zagrożenia i podejmujemy działania proaktywne. Proszę o doprecyzowanie o jakiej infrastrukturze państwa jest informacja. Kompetencja dotyczy zarządzania bezpieczeństwem informacji w lotnictwie – proszę o wyjaśnienie o jaką infrastrukturę państwa chodzi. Proszę o doprecyzowanie zdania: „...przedsiębiorcy wykonujący wybrane dla przewoźników lotniczych...”.	wyszczególnione są zagrożenia. Proszę o doprecyzowanie i pochodzenie raportu SITA (tytuł raportu i rok wydania).	Cyberbezpieczeństwa – moim zdaniem zostawić „...zdolności służących zapobieganiu, wykrywaniu, zwalczaniu oraz minimalizowaniu skutków incydentów, które naruszają bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych, wzmocnienie zdolności do przeciwdziałania cyberzagrożeniom”. – można dodać: „Konieczne jest też także wdrożenie działań, mających na celu świadome ograniczanie prawdopodobieństwa zaistnienia zagrożenia poprzez identyfikację zagrożeń i ryzyka, które mogą mieć negatywny wpływ na bezpieczeństwo (integralność, poufność, dostępność) informacji cyfrowej, w taki sposób, aby możliwe było wdrożenie środków ograniczających prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożeń i ryzyka do poziomu akceptowalnego”. Proszę o doprecyzowanie o jakiej infrastrukturze państwa jest informacja. Kompetencja dotyczy zarządzania bezpieczeństwem informacji w lotnictwie – proszę o wyjaśnienie o jaką infrastrukturę państwa chodzi. – nie chodzi o to, że informacja jest infrastrukturą, ale o to, że informacja jest przetwarzana w systemach teleinformatycznych, które uznawane są za infrastrukturę krytyczną „...przedsiębiorcy wykonujący wybrane dla przewoźników lotniczych...” – „przedsiębiorcy wykonujący dla przewoźników lotniczych oraz innych użytkowników statków powietrznych jedną lub więcej kategorii usług kluczowych oraz przedsiębiorcy wykonujący dla przewoźników lotniczych zadania związane z kontrolą bezpieczeństwa”. Uwagi zostały uwzględnione.
--	--	---	---	--

7.	Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się	Recenzent 1 Brak uwag	Brak uwag	
		Recenzent 2 Brak uwag	Brak uwag	
8.	Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji	Recenzent 1 Brak uwag	Brak uwag	
		Recenzent 2 Brak uwag	Brak uwag	
9.	Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację	Recenzent 1 Brak uwag	Brak uwag	
		Recenzent 2 Brak uwag	Brak uwag	

10.	Opis efektów uczenia się obejmujący syntetyczną charakterystykę efektów uczenia się, zestawy efektów uczenia się, poszczególne efekty uczenia się w zestawach wraz z kryteriami weryfikacji ich osiągnięcia Syntetyczna charakterystyka efektów uczenia się Zestawy efektów uczenia się:	Recenzent 1 Brak uwag	Brak uwag	
		Recenzent 2 Brak uwag. Jedynie drobne błędy interpunkcyjne.	Brak uwag	
11.	Okres ważności dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji i warunki przedłużenia jego ważności	Recenzent 1 Brak uwag	Brak uwag	
		Recenzent 2 Czy uczestnictwo w seminarium jest traktowane na równi ze szkoleniem branżowym?	Brak uwag	<u>bbb</u> Ekspersi proponują pozostawienie decyzji w tym obszarze Instytucjom Certyfikującym. Ekspersi proponują nie zmieniać zapisu. Uw
12.	Nazwa dokumentu potwierdzającego	Recenzent 1 Brak uwag	Brak uwag	

	nadanie kwalifikacji	Recenzent 2 Brak uwag	Brak uwag	
13.	Uprawnienia związane z posiadaniem kwalifikacji	Recenzent 1 Brak uwag	Brak uwag	
		Recenzent 2 Brak uwag	Brak uwag	
14.	Kod dziedziny kształcenia	Recenzent 1 Brak uwag	Brak uwag	
		Recenzent 2 Brak uwag	Brak uwag	
15.	Kod PKD	Recenzent 1 Brak uwag	Brak uwag	
		Recenzent 2 Brak uwag	Brak uwag	

Część 2. Ogólne uwagi na temat kwalifikacji

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera informacje wyraźnie pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK?	Recenzent 1 Tak • Nie ☐ Uzasadnienie (obowiązkowe): Przedstawiony projekt opisu kwalifikacji zawiera wszelkie niezbędne informacje pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK. Autor opisu w sposób rzetelny dokonał opisu zapotrzebowania na kwalifikację powołując się na uregulowania prawne nakładające na podmioty zarówno publiczne oraz prywatne obowiązek ochrony przetwarzanych informacji. W należyty sposób podkreślił zachodzące zmiany technologiczne w środowisku informacyjno-komunikacyjnym mające bezpośredni wpływ na sektor lotniczy. Dokonał oceny obecnie stojących wyzwań przed sektorem lotniczym w obszarze cyberbezpieczeństwa i przedstawił prognozę rozwoju rynku.	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.
	Recenzent 2 Tak x Nie ☐ Uzasadnienie (obowiązkowe): Bezpieczeństwo cyberprzestrzeni jest ważnym zadaniem Ministerstwa Cyfryzacji. Transport lotniczy jest narażony na ataki w cyberprzestrzeni dlatego też ważne jest kształtowanie ekspertów w tej dziedzinie realizacji zadań związanych z szeroko rozumianym bezpieczeństwem cyberprzestrzeni. Pozyskanie kompleksowej wiedzy ma znaczenie w opracowywaniu i wdrażaniu dokumentów strategicznych oraz aktów prawnych z zakresu cyberbezpieczeństwa. Znajomość branży IT pozwoli na	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.

	prawidłową ochronę systemów teleinformatycznych. Ponieważ taka działalność jest realizowana, nie tylko na poziomie naszego kraju, ale również na poziomie europejskim i międzynarodowym, znajomość branży pozwoli na rzetelne przygotowywanie analiz z zakresu stanu cyberbezpieczeństwa. Ważne jest określenie i identyfikowanie ryzyk dla cyberbezpieczeństwa, stąd też konieczne jest poznanie i zrozumienie systemu SMS. Z uwagi, że transport lotniczy może być narażony ataki z cyberprzestrzeni, ważne jest rozwijanie kompetencji w tym zakresie aby zapewnić ochronę na właściwym poziomie.	
Czy w Pani/Pana odczuciu można spodziewać się dużego zainteresowania otrzymaniem certyfikatu wydanego przez instytucję certyfikującą w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji?	Recenzent 1 Tak • Nie ☐ Uzasadnienie (obowiązkowe): W kontekście przedstawionych przez autora możliwości wykorzystania kwalifikacji, recenzent ocenia, że w przypadku operatorów usług kluczowych, organów administracji publicznej (PAŻP, ULC) oraz sektora komercyjnego wystąpi duże zainteresowanie otrzymaniem certyfikatu. W przypadku sektora publicznego istnieje ograniczona liczba stanowisk które byłyby uwzględnione przy certyfikacji. W przypadku sektora komercyjnego, zwłaszcza świadczącego usługi w obszarze cyberbezpieczeństwa należy spodziewać się bardzo dużego zainteresowania otrzymaniem omawianego certyfikatu.	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.
	Recenzent 2 Tak x Nie ☐ Uzasadnienie (obowiązkowe): Uzyskanie certyfikatu jest potwierdzeniem znajomości danej branży, poznanie prawodawstwa w danym obszarze oraz	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.

	poznanie szczegółów dotyczących zarządzania bezpieczeństwem IT w transporcie lotniczym. Zdecydowanie uważam, iż można spodziewać się dużego zainteresowania uzyskaniem takich kompetencji potwierdzonych certyfikatem. Wśród podmiotów lotniczych ważnym aspektem jest zarządzanie bezpieczeństwem, co jest tematem trudnym, którego subtelne cechy należy odpowiednio zrozumieć. Bardzo cenione są osoby posiadające udokumentowane doświadczenie wdrażania systemu SMS. Audyty realizowane w transporcie lotniczym, zawsze opierają się na systemie zarządzania bezpieczeństwem i co ważniejsze na proaktywnym działaniu podmiotów lotniczych. Temat ten jest wielowątkowy i poznanie go, i odpowiednie wdrożenie, jest procesem długotrwałym. Zdecydowanie uważam, że będzie duże zapotrzebowanie na ekspertów i specjalistów prawidłowo rozumiejących system zarządzania bezpieczeństwem a dodatkowo w obszarze cyberbezpieczeństwa.	
Czy nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji stanowią spójną całość?	Recenzent 1 Tak • Nie ☐ Uzasadnienie (obowiązkowe): W ocenie recenzenta przedstawiona nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia i kryteria weryfikacji stanowią spójną całość. Recenzent pragnie zwłaszcza podkreślić opis poświęcony wymaganiom dotyczącymi walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację które stanowią logiczną całość i po przyjęciu kwalifikacji zezwolą na efektywną walidację kompetencji. Dodatkowo uwagę recenzenta zwróciły poszczególne efekty uczenia się w zestawach. Zostały one przedstawione w sposób jednoznaczny oraz możliwy do osiągnięcia przez osoby, dla których dana kwalifikacja jest przewidziana.	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.

	Recenzent 2 Tak x Nie ☐ Uzasadnienie (obowiązkowe): Nazwa kwalifikacji wiernie odzwierciedla zakres i zasób kompetencji. Nazwy zestawów, efekty uczenia się są poprawnie przypisane i zgodne z poziomem przypisanym dla PRK. Kryteria weryfikacji stanowią całość i nie mam uwag do ich zmiany.	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji?	Recenzent 1 Tak • Nie ☐ Uzasadnienie (obowiązkowe): Projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności. Zarówno efekty jak i kryteria odpowiadają obowiązującym normom oraz przepisom prawnym regulującym zagadnienia związane z cyberbezpieczeństwem w sektorze lotniczym. Zawarty opis koncentruje się zarówno na aspektach teoretycznych oraz praktycznych związanych z zarządzaniem bezpieczeństwem informacji w lotnictwie.	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.
	Recenzent 2 Tak x Nie ☐ Uzasadnienie (obowiązkowe):	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.

	Projekt opisu kwalifikacji zawiera umiejętności, które zostały opisane poprawnie dla tego obszaru oraz wskazano kryteria weryfikacji. Wydają się kompleksowe i stanowią logiczną całość. Brak jest wskazania wiedzy i kompetencji społecznych.	
Czy efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów?	Recenzent 1 Tak • Nie ☐ Uzasadnienie (obowiązkowe): Osoby na co dzień pracujące w instytucjach publicznych (m.in. PAŻP, ULC) oraz prywatnych (świadczących usługi lotnicze oraz usługi cyberbezpieczeństwa) odnajdą w proponowanej kwalifikacji efekty uczenia spójne w całości lub w części z realizowanymi przez nich zadaniami.	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.
	Recenzent 2 Tak x Nie ☐ Uzasadnienie (obowiązkowe): Efekty uczenia się wydają się spójne i odpowiednio przypisane do wskazanej grupy adresatów.	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.
Czy projekt opisu kwalifikacji w opinii recenzenta jest zrozumiały dla osób zainteresowanych	Recenzent 1 Tak • Nie ☐	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.

uzyskaniem kwalifikacji?	Uzasadnienie (obowiązkowe): Projekt opisu kwalifikacji w opinii recenzenta został sporządzony w zrozumiały i jednoznaczny sposób. Osoby zainteresowane pozyskaniem kwalifikacji nie napotkają problemów z odbiorem przekazanej treści.	
	Recenzent 2 Tak x Nie ☐ Uzasadnienie (obowiązkowe): Projekt opisu jest zrozumiały jedynie początkowe fragmenty opisu powinny być doprecyzowane i uzupełnione zgodnie z powyższymi uwagami.	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.
Czy zaproponowana walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji?	Recenzent 1 Tak • Nie ☐ Uzasadnienie (obowiązkowe): Zaproponowana walidacja obejmuje etapy weryfikacji. Przedstawione metody weryfikacji efektów uczenia są zróżnicowane co zapewni skuteczną weryfikację kwalifikacji przez komisję, a z drugiej strony umożliwi zapewni sprawiedliwą ocenę osobom ubiegającym się o kwalifikację. Dodatkowo, autor właściwie wskazuje niezbędne kompetencje członków komisji walidacyjnej do przeprowadzenia weryfikacji. Wartym podkreślenia jest potrzeba posiadania ważnego certyfikatu CISA, CISM, CRISC, CGEIT, CISSP zwiększając tym samym rangę kwalifikacji oraz prawdopodobieństwo efektywnej weryfikacji.	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.

	Recenzent 2 Tak x Nie ☐ Uzasadnienie (obowiązkowe): Zaproponowana walidacja jest odpowiednio przygotowana i adekwatna do zaproponowanych efektów uczenia się. Drobne uwagi stylistyczne i interpunkcyjne, nie umniejszają wartości merytorycznej projektu opisu kwalifikacji.	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.

Inne uwagi recenzentów	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Recenzent 1 Brak uwag	
Recenzent 2 Brak uwag	

Konkluzja recenzji	Odniesienie się do konkluzji (zespół ekspercki)

Recenzent 1 W mojej opinii włączenie analizowanej kwalifikacji do ZSK jest: - uzasadnione, opis kwalifikacji nie wymaga zmian ☐ - uzasadnione, proponuję jednak zmodyfikować opis kwalifikacji ☒ - nieuzasadnione ☐ Uzasadnienie (obowiązkowe): W ocenie recenzenta, projekt kwalifikacji Zarządzanie bezpieczeństwem informacji cyfrowej w lotnictwie po niewielkiej liczbie modyfikacji powinien zostać w pełni przyjęty do ZSK.	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.
Recenzent 2 W mojej opinii włączenie analizowanej kwalifikacji do ZSK jest: - uzasadnione, opis kwalifikacji nie wymaga zmian ☐ - uzasadnione, proponuję jednak zmodyfikować opis kwalifikacji ☒ - nieuzasadnione ☐ Uzasadnienie (obowiązkowe): Projekt opisu kwalifikacji jest przygotowany ze starannością i kompleksowo zawiera efekty uczenia się. Jedyne uwagi wnoszę do wstępnego opisu, uszczegóławiając poszczególne sentencje. Wstępny opis musi być zgodny z zawartością merytoryczną, dlatego też proponuję wprowadzenie pewnych poprawek w początkowej fazie projektu.	Zespół ekspercki zgadza się z opinią Recenzenta.