

Podsumowanie konsultacji opisu kwalifikacji

Przeprowadzonych w ramach zamówienia

Przeprowadzenie 50 wzorcowych procesów opisów kwalifikacji rynkowych - inkubator kwalifikacji

Część 1. Analiza kwalifikacji – tabela szczegółowa

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
1.	Nazwa kwalifikacji	Recenzent 1	Brak uwag.	Brak uwag. Akceptacja.
		Recenzent 2	Brak Uwag	Brak uwag. Akceptacja.

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
2	Krótką charakterystyką kwalifikacji oraz orientacyjny koszt uzyskania dokumentu potwierdzającego otrzymanie danej kwalifikacji	Recenzent 1	Zwięzły i klarowny opis jasno oddający znaczenie kwalifikacji. Sugerowana liczba godzin i koszt uzyskania certyfikatu powinny pozytywnie wpłynąć na liczbę chętnych do poświadczenia swoich kwalifikacji.	Brak uwag wymagających poprawy opisu. Akceptacja.
		Recenzent 2	Brak Uwag	Brak uwag. Akceptacja.
3.	Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji	Recenzent 1	Wydaje się, że uwzględniono wszystkie najważniejsze grupy docelowe.	Brak uwag wymagających poprawy opisu. Akceptacja.
		Recenzent 2	Brak Uwag	Brak uwag wymagających poprawy opisu. Akceptacja.
4.	Wymagane kwalifikacje poprzedzające	Recenzent 1	Brak uwag. Można zastanowić się jednak, czy nie wystarczyłby 2. poziom PRK po spełnieniu wymagań dodatkowych.	Według opinii całego zespołu eksperckiego zaproponowany poziom jest adekwatny do wymagań. Zapis pozostaje w formie niezmienionej. Określono poziom zgodnie z tabelą zgodności PRK. Opracowaną dla kwalifikacji.

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
		Recenzent 2	Brak Uwag	Brak uwag wymagających poprawy opisu. Akceptacja.
5.	W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji:	Warto umieścić tutaj adnotację o wymaganiach dotyczących stanu zdrowia.		Stan zdrowia określa lekarz medycyny pracy wydając zaświadczenie o stanie zdrowia i możliwości podjęcia pracy na danym stanowisku. Jest to sytuacja uregulowana prawnie, więc nie trzeba jej podawać w opisie kwalifikacji.
		Osoba ubiegająca się o kwalifikację powinna posiadać uprawnienia Sep do 1KV w zakresie bezpieczeństwa pracy przy układach wysokowoltowych występujących w samochodach z napędem elektrycznym i hybrydowym w odniesieniu do opisu „zapotrzebowania na kwalifikację”	Regulacja w polskich przepisach w zakresie prac przy układach pod napięciem powyżej 60V DC. W przypadku braku posiadanego uprawnienia dana osoba nie będzie mogła dokonywać rozbiórki pojazdów z napędami wysokowoltowymi o których mowa w opisie kwalifikacji.	Zapis dotyczący konieczności posiadania uprawnień SEP wywodzi się z prawa energetycznego. Podstawa prawna to art. 54 ustawy z 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U. nr 54, poz. 348 ze zm.), § 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzenia posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U. nr 89, poz. 828 ze zm).

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
6.	Zapotrzebowanie na kwalifikację	zarejestrowanych aut ma więcej niż 20 lat a tym samym sprawdzić elektroniczną ewidencję odpadów Za nie osiągnięte poziomy	zarejestrowanych pojazdów samochodowych ma więcej niż 20 lat prowadzić? Za nieosiągnięte poziomy	1. Uwaga zasadna, zmieniona została nazwa z „aut” na „pojazdów samochodowych”. 2. Słowo „prowadzić” jest zasadne. Chodzi o czynność zbierania i demontażu pojazdów w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Określenie pozostaje bez zmian. 3. Uwaga dotycząca pisowni słowa zasadna – opis zostaje poprawiony.
		W zapotrzebowaniu opisywanej kwalifikacji nie uwzględniono pojazdów napędzanych wodorem i innymi alternatywnymi źródłami napędu. Wystarczy dodać opis do istniejącego – np. pojazdy hybrydowe, wodorowe oraz z alternatywnymi źródłami napędu.	Rozwój nowych technologii wymusza w motoryzacji zdolność do adaptacji nowych technologii i znajomości ich na etapie realizacji.	Uwaga zasadna. Opis zostaje poprawiony z uwzględnieniem sugestii recenzenta.
7.	Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK	które uzyskają tę kwalifikację tj. „.... Kwalifikacja zawiera wspólne” – tak/nie?	które uzyskają tę kwalifikację to jest Brak merytorycznych uwag.	Uwzględnione zostały uwagi. Zapisy poprawione według wskazań.

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
	zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się	Recenzent 2	Brak Uwag	Brak uwag. Akceptacja.
8.	Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji	Recenzent 1	Brak uwag.	Brak uwag. Akceptacja.
		Recenzent 2	Brak Uwag	Brak uwag. Akceptacja.
9.	Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację	- co najmniej 200 godzin doświadczenia w prowadzeniu warsztatów, zajęć dydaktycznych, szkoleń lekcji itp. w tematyce związanej z kwalifikacją w ciągu ostatnich 3 lat.	Liczba 200 godzin jest za duża przy założeniu warunków tematyki i okresu ostatnich 3 lat. Punkty 1.1 i 1.3 bez zastrzeżeń.	Liczba godzin jest określona na poziomie 200, ponieważ w ocenie zespołu ekspertów należy zadbać o skład komisji, który posiada ugruntowaną wiedzę i umiejętności zawodowe. Wychodząc naprzeciw sugestii recenzenta, ale jednocześnie mając na uwadze konieczność zapewnienia doświadczonych członków komisji walidacyjnej zespół obniża ten próg do 150 godzin, traktując to jako niezbędne minimum.
		Recenzent 2	Brak Uwag	Brak uwag. Akceptacja.

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
10.	Opis efektów uczenia się obejmujący syntetyczną charakterystykę efektów uczenia się, zestawy efektów uczenia się, poszczególne efekty uczenia się w zestawach wraz z kryteriami weryfikacji ich osiągnięcia Syntetyczna charakterystyka efektów uczenia się Zestawy efektów uczenia się:	nr rejestracyjnego, zapisu w dowodzie	Liczba godzin przypisana do pierwszego zestawu efektów uczenia jest nieznaczna, co może jednak znajdować uzasadnienie w wymaganej kwalifikacji na 3. poziomie PRK. numeru rejestracyjnego, zapisu w dowodzie rejestracyjnym Propozycja zmiany nazwy 1. Zestawu „Posiadanie wiedzy...”	Uwagi zasadne. Poprawiony został opis według wskazań recenzenta.
		Recenzent 2	Brak Uwag	Brak uwag. Akceptacja.

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
11.	Okres ważności dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji i warunki przedłużenia jego ważności	Bezterminowy	Z uwagi na intensywny rozwój w branży motoryzacyjnej (zauważalne dążenie do przejścia na pojazdy hybrydowe i elektryczne) zasadnym wydaje się określenie terminu ważności certyfikatu, po upływie którego należałoby przeprowadzić egzamin uzupełniający. Składały by się tylko na niego zagadnienia dotyczące nowości od czasu wydania poprzedniego dokumentu.	W założeniach zespołu ekspertów tworzących dany opis było to, iż taki certyfikat potwierdza kompetencje podstawowe niezbędne do prowadzenia demontażu i recyklingu pojazdów. Taki dokument byłby bezterminowy, ponieważ potwierdza te podstawowe kompetencje. Oczywiste jest, iż branża motoryzacyjna rozwija się dość dynamicznie, ale bardzo trudno będzie prowadzić egzaminy uzupełniające, gdyż nie będzie łatwo określić co w danym czasie się zmieniło, czy jest to obligatoryjne dla wszystkich. Takie ewentualnie uwarunkowania powinny być wprowadzone w późniejszym czasie w sposób systemowy (np. decyzją ministerstwa). Zapis pozostaje bez zmian.

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
		Względem samej opisywanej kwalifikacji brak jakichkolwiek ograniczeń jest jak najbardziej zasadny. Niektóre kwalifikacje np. SEP 1 KV wymagają odświeżania co 5 lat. Nie dotyczy to jednak opisywanej kwalifikacji w zakresie ogólnym.	Doszczegółowienie zapisów dotyczących kwalifikacji opisanej. W celu uniknięcia braku potrzeby posiadania innych kwalifikacji wymaganych do demontażu podzespołów w samochodach z napędem alternatywnym np. hybrydowym.	W opinii autorów opisu, zawarte informacje są opisane w sposób niebudzący wątpliwości i przedstawiają wszystkie niezbędne wymagania. W odniesieniu do np. uprawnień nadawanych przez SEP, są dla nich podane szczegółowe informacje dotyczące tych uprawnień oraz ich ważności w dokumencie. Zapis pozostaje w niezmienionej formie.
12.	Nazwa dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji	Recenzent 1	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.
13.	Uprawnienia związane z posiadaniem kwalifikacji	Brak uwag.	Brak uwag.	Brak uwag. Akceptacja.
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
14.	Kod dziedziny kształcenia	Recenzent 1	Brak uwag.	Brak uwag. Akceptacja.
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.
15.	Kod PKD	Recenzent 1	Brak uwag.	Brak uwag. Akceptacja.
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.

Część 2. Ogólne uwagi na temat kwalifikacji

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera informacje wyraźnie pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK?	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Kwalifikacja dotyczy, mogłoby się wydawać, dość prostego zagadnienia, ale niezwykle istotnego z różnych punktów widzenia, z których najważniejszym jest aspekt ekologiczny. Wskazane słusznie zostały pokrewne kwalifikacje, ta jednak charakteryzuje się innym polem zastosowań. Z tego względu jej włączenie do ZSK jest zasadne i będzie rosło z prawdopodobnym wzrostem produkcji w branży motoryzacyjnej. W ramach zwięzłego opisu przedstawiono najważniejsze informacje i klarownie przedstawiono charakterystykę kwalifikacji, pokazując jej zakres obowiązywania, a przytoczone dane potwierdzają to.	Brak uwag. Akceptacja.

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
	Uzasadnienie (obowiązkowe): Jak najbardziej Tak. Określenie kompetencji i walidacja wiedzy nabytej w procesie uczenia się jest jak najbardziej uzasadniona w dobie obecnego czasu i kontaktu człowiek z materiałami, substancjami technicznymi oraz zagrożeniami jakie występują w czasie demontażu i recyklingu pojazdu.	Brak uwag. Akceptacja.

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Czy w Pani/Pana odczuciu można spodziewać się dużego zainteresowania otrzymaniem certyfikatu wydanego przez instytucję certyfikującą w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji?	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Wiele osób uzależni swoją decyzję o poświadczeniu kwalifikacji od swojej pozycji zawodowej. Osoby, które funkcjonują w tej branży od dłuższego czasu mogą uważać, że nie potrzebują dodatkowego certyfikatu lub wręcz przeciwnie – uznają, że może się dla nich okazać pomocny, zwłaszcza gdy będą planować zmianę swojego pracodawcy. Większe zainteresowanie chęcią posiadania kwalifikacji może pojawić się u osób na progu swojej kariery zawodowej lub jeszcze na etapie edukacji. Osoby te mogą zainteresować się wymogami walidacji i przystąpić do egzaminu, przygotowując się do pracy w tej branży, a nawet rozpoczęcia własnej działalności gospodarczej w tym zakresie. Zdobywaniem certyfikatu mogą być również zainteresowane osoby już świadczące pracę powiązaną z przemysłem motoryzacyjnym.	Brak uwag. Akceptacja.

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): W dobie tak dużej ilości demontowanych pojazdów w stacjach demontażu świadomy odzysk surowców do wtórnego wykorzystania przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach jest jak najbardziej uzasadniony. Kwalifikacja moim zdaniem będzie się cieszyła zainteresowaniem wśród osób chcących poszerzyć swoje kwalifikacje oraz osób prowadzących działalność gospodarczą w obszarze szeroko rozumianego recyklingu jako właściciel firmy specjalizującej się w recyklingu i demontażu pojazdów samochodowych, oraz pracownik stacji demontażu, który w procesie uczenia się nabywał odpowiednie kwalifikacje do wykorzystania praktycznego w stacji demontażu.	Brak uwag. Akceptacja.
Czy nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji stanowią spójną całość?	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Nazwa kwalifikacji oraz nazwy zestawów poprawnie oddają prezentowaną w nich treść. Merytorycznie nie budzą zastrzeżeń. Tak samo jest z opisem kryteriów weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się.	Brak uwag. Akceptacja.

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Tak, jak najbardziej. Zarówno proces kształcenia jak i opisane metody weryfikacji są słuszne, gdyż odnoszą się do fizycznie wykonywanej czynności w zakresie opisanej kwalifikacji. Mocną stroną zarówno efektów uczenia się jak i kryteriów weryfikacji jest część praktyczna. Osoby ubiegające się o kwalifikację konkretnie w tej dziedzinie muszą wykazać się wiedzą w zakresie zarówno metod demontażu, jak i zagrożeń z jakim mogą się spotkać w czasie wskazanych czynności.	Brak uwag. Akceptacja.
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji?	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Wyodrębniono poprawnie dwa zestawy efektów uczenia się, jeden odnoszący się do wiedzy teoretycznej egzaminowanej osoby, drugi do jego umiejętności praktycznych. Czynności wskazane w kryteriach weryfikacji wydają się jak najbardziej właściwe, a poprawna realizacja zadań odnoszących się do wszystkich kryteriów pozwoli obiektywnie ocenić przygotowanie osoby do wykonywania opisywanych zadań.	Brak uwag. Akceptacja.

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
	Nie Uzasadnienie (obowiązkowe): Opis zawiera podstawowe wymagane czynności w zakresie demontażu. Nie uwzględnia jednak w przypadku niektórych pojazdów o których mowa w „zapotrzebowaniu kwalifikacji” dodatkowych uprawnień do ich bezpiecznego demontażu. Uprawnienia te wskazują również obszary zagrożeń fizycznych (np.: porażenie prądem, zapłon akumulatora wysokiego napięcia) z jakimi osoba ubiegająca o kwalifikację może się spotkać. Samochody z układami hybrydowymi dostępne są na naszym Polskim rynku od ponad 15 lat. Takie samochody trafiają do stacji demontażu w celu zarówno recyklingu całkowitego jak i demontażu w celu pozyskania komponentów układu napędowego, w tym baterii wysokowoltowej w celu odsprzedaży na rynku wtórnym. Brak elementarnej wiedzy w zakresie postępowania z układami wysokonapięciowymi i zagrożeniem dla życia jakie może taki układ wywołać skutkuje poparzeniem, pożarem, bądź nawet śmiercią osoby obsługującej układ wysokonapięciowy nie posiadającej odpowiedniej kwalifikacji, bądź jej współpracowników.	Zgodnie z przedstawionym opisem, wymagane będzie posiadanie uprawnień w zakresie eksploatacji urządzeń elektrycznych o napięciu maksymalnym 1kV. Podczas kursu dotyczącego tych uprawnień przedstawiane są zasady pracy przy takich układach, a więc również elementów z nimi związanych. Wymienione zatem zagrożenia są omawiane podczas kursu w SEP. Jeśli natomiast firma chce się specjalizować w recyklingu takich pojazdów, to i tak pracownicy będą musieli przejść dodatkowe specjalistyczne szkolenia z obsługi i naprawy takiego rodzaju pojazdów. Opisywana kwalifikacja rynkowa ma być podstawą na rynku pracy. Z tego względu nie widzimy potrzeby jej tak szczegółowego rozpisywania, gdyż nie jest to jej celem zasadniczym.

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Czy efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów?	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Z uwagi na małą, wręcz symboliczną liczbę godzin przypisaną do 1. zestawu efektów uczenia się (10 godzin), konieczny jest wymóg pełnej kwalifikacji na poziomie 3. PRK. Można jednak przemyśleć decyzję obniżenia poziomu do 2. PRK, ale po wprowadzeniu dodatkowych warunków przystąpienia do walidacji.	Brak uwag. Akceptacja.
	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Tak. Są spójne z grupami wskazanymi zawodów szkolnictwa zawodowego oraz zawodów wykonywanych w branży motoryzacyjnej na rynku pracy.	Brak uwag. Akceptacja.
Czy projekt opisu kwalifikacji w opinii recenzenta jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji?	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Opis cechuje się zwięzłością i jest poprawny merytorycznie. Osoby zainteresowane uzyskaniem certyfikatu poświadczający ich kompetencje znajdą w nim wymagane informacje.	Brak uwag. Akceptacja.

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Tak. Przejrzyście jest opisana grupa docelowa jak i posiadana kwalifikacja. Nie ma wątpliwości do kogo jest skierowana kwalifikacja i jaki poziom kwalifikacji osoba zainteresowana będzie posiadać po walidacji. Opis kwalifikacji jest bardzo przejrzysty.	Brak uwag. Akceptacja.
Czy zaproponowana walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji?	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): W opisie brakuje informacji o czasie przeprowadzania walidacji, jest jednak jasno określony jej zakres. Wątpliwości wzbudza liczba osób w komisji (tylko dwie), ponadto zbyt duża liczba godzin doświadczenia, co już zostało zasygnalizowane wcześniej.	Brak uwag. Akceptacja.
	Tak Uzasadnienie (obowiązkowe): Tak. Walidacja bezpośrednio odnosi się do efektów uczenia się. W opisanym przedmiocie postępowania jednoznacznie stawia się na praktykę w zakresie realizacji walidacji, co jest mocną stroną opisanego projektu. Bardzo słuszna jest opisana forma walidacji w formie praktycznej. Jedno znacznie wskaże ona, czy osoba ubiegająca się o kwalifikację spełnia kryteria zawarte w walidacji.	Brak uwag. Akceptacja.

Inne uwagi recenzentów	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Opis jest dość zwięzły, wybrane punkty można nieco rozbudować.	Zespół ekspercki zastosował w opisie te uwagi, które uważał za słuszne i ważne dla opisu kwalifikacji, a które zostały podane przez recenzentów.
Zwrócenie uwagi na potrzebę posiadania uprawnień SEP do 1KV przy pracy w układach wysokowoltowych występujących w samochodach hybrydowych oraz z napędami alternatywnymi z układami napięcia powyżej 60 V DC przy demontażu elementów układu napędowego. Proponuję dodanie opisu w „zapotrzebowaniu na kwalifikację” np. napędzanych wodorem i innymi alternatywnymi źródłami napędu	Jak wyżej.

Konkluzja recenzji	Odniesienie się do konkluzji (zespół ekspercki)
Uzasadnienie (obowiązkowe): Opis kwalifikacji może zostać włączony do kwalifikacji ZSK po uwzględnieniu przedstawionych, w wielu miejscach czysto edycyjnych uwag. Mogą one pozytywnie wpłynąć na odbiór	Zespół ekspercki przychylił się do pozytywnej opinii recenzenta.

prezentowanych treści.	
Uzasadnienie (obowiązkowe): Dodanie opisu w „zapotrzebowaniu na kwalifikację” np. napędzanych wodorem i innymi alternatywnymi źródłami napędu	Uwaga została uwzględniona według wcześniejszej sugestii recenzenta.