

Podsumowanie konsultacji opisu kwalifikacji

Przeprowadzonych w ramach zamówienia 61/2019

Część 1. Analiza kwalifikacji – tabela szczegółowa

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
1.	Nazwa kwalifikacji Obsługa zwolnień lekarskich w systemie elektronicznym	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Należy rozważyć zmianę nazwy kwalifikacji. Pojęcie "system elektroniczny" nie jest tożsame z "e-ZLA" a kwalifikacja nie dotyczy wszystkich systemów elektronicznych. Ponadto e-ZLA to formularz elektroniczny a systemem elektronicznym jest PUE ZUS. .	Zmiana na PUE ZUS. Uwagi uwzględnione.
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	„Obsługa ...” i „Obsługiwanie ...” spełniają kryteria, ale należy wybrać jedną z nich i konsekwentnie się nią posługiwać.	Ujednolicono na “obsługa”.
2	Krótką charakterystyką kwalifikacji oraz koszt	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Należy jednoznacznie określić: kto podejmuje decyzję tzn. że realizacja obsługi wykonywana jest na podstawie polecenia	Uwaga uwzględniona. Dodano: ...wykonując jego polecenia.

	uzyskania dokumentu potwierdzającego otrzymanie danej kwalifikacji		lekarza. Ważne jest poprawne i jednoznaczne wskazanie kwoty uzyskania kwalifikacji. W przypadku, gdy np.: Pracodawca będzie przygotowywać budżet szkoleniowy lub też planować procedurę przetargową to dla kilkudziesięciu pracowników (duży ośrodek medyczny) różnica w kosztach brutto/ netto/ ZW uzyskania kilku poziomów kwalifikacji może być znacząca.	Uwaga uwzględniona
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Należy określić: kto podejmuje decyzję.	Uwaga uwzględniona. Dodano: ...wykonując jego polecenia.
3.	Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Należy zapewnić równy dostęp do opisywanej kwalifikacji dla wszystkich zawodów medycznych, zarówno w ramach awansu poziomego, rozszerzenia/zmiany posiadanych kwalifikacji zawodowych, jak również zwiększenie liczby osób chętnych do zdobycia kwalifikacji. Zasady uznawania kwalifikacji w zawodach medycznych: https://www.gov.pl/web/zdrowie/uznawanie-kwalifikacji-wzawodach-medycznych	Kwalifikacja nie ogranicza dostępu; w kwalifikacji zostały wskazane tylko główne grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji. Uwaga nie została uwzględniona

		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Jednakowy dostęp do opisywanej kwalifikacji wszystkich zawodów medycznych i zawodów z zakresu nauk o zdrowiu.	Kwalifikacja nie ogranicza dostępu; uwaga nie została uwzględniona.
4.	Wymagane kwalifikacje poprzedzające	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawianie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Zapis zapewni równy dostęp do kwalifikacji dla zawodów medycznych i zawodów z zakresu nauk o zdrowiu. Są to również zawody mające podwaliny z zakresu słownictwa medycznego oraz obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej.	-
5.	W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji:	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Kwalifikacja może wymagać dodatkowego działania w zależności od przyjętych założeń, stąd też warto wyjaśnić kwestię na etapie kwalifikacji.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Zapis zapewni równy dostęp do kwalifikacji dla zawodów medycznych i zawodów z zakresu nauk o zdrowiu. Są to również zawody mające podwaliny z zakresu słownictwa medycznego oraz obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej.	-

6.	Zapotrzebowanie na kwalifikację	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Opis jest nieaktualny ! odnosi się do badania z 2012 roku czyli jeszcze sprzed wprowadzenia eZLA.	Przywołane w opisie badania są najbardziej aktualne w kontekście opisywanego obszaru. Eksperti opisujący kwalifikację nie dotarli do innych badań w tym zakresie.
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Zapis zapewni równy dostęp do kwalifikacji dla zawodów medycznych i zawodów z zakresu nauk o zdrowiu. Są to również zawody mające podwaliny z zakresu słownictwa medycznego oraz obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej. Usunięcie zapisu „i innych” zabezpiecza przez dopuszczeniem osób przygodnych nieprzygodnych do późniejszej pracy w zawodzie.	Uwaga częściowo uwzględniona. Kwalifikacja stanowi wyłącznie posiadanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Nie określa osób, które zostaną dopuszczone do wykonywania tego rodzaju działań.
7.	Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Nie dostrzegam kwalifikacji o zbliżonym charakterze.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
8.	Typowe możliwości wykorzystania	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof.	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania.	-

	kwalifikacji	UKW		
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
9.	Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Kwalifikacja może wymagać dodatkowego działania w zależności od przyjętych założeń, stąd też warto wyjaśnić kwestię na etapie kwalifikacji.	Uwaga recenzenta jest niezrozumiała i trudno się do niej odnieść.
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
10.	Opis efektów uczenia się obejmujący syntetyczną charakterystykę efektów uczenia się, zestawy efektów uczenia się, poszczególne efekty uczenia się w zestawach	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Kwalifikacja może wymagać dodatkowego działania w zależności od przyjętych założeń, stąd też warto wyjaśnić kwestię na etapie kwalifikacji.	Uwaga recenzenta jest niezrozumiała i trudno się do niej odnieść. Kwestie odpowiedzialności zawodowej nie są związane z kwalifikacją.

	wraz z kryteriami weryfikacji osiągnięć Syntetyczna charakterystyka efektów uczenia się Zestawy efektów uczenia się:	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Zwiększenie zakresu opcji. Ujednolicenie stopnia trudności a tym samym osiągnięcie podobnego zakres wiedzy wszystkich uczestników.	Uwaga recenzenta jest niezrozumiała i trudno się do niej odnieść.
11.	Okres ważności dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji i warunki przedłużenia jego ważności	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Kwalifikacja nie powinna być przyznawana bezterminowo gdyż w przeciągu lat mogą się zmienić przepisy, systemy lub dobre praktyki w związku z czym osoba która uzyskała kwalifikacje powinna ją odnawiać (na tych samych zasadach) np. co okres 10 lat.	Uwaga nie została uwzględniona. System może ulec zmianie.
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Należy przewidzieć możliwość uzupełniania kwalifikacji przy dużych zmianach w systemie PUE ZUS	
12.	Nazwa dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-

13.	Uprawnienia związane z posiadaniem kwalifikacji	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
14.	Kod dziedziny kształcenia	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
15.	Kod PKD	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-

Część 2. Ogólne uwagi na temat kwalifikacji

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera informacje wyraźnie pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK?	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Projekt opisu kwalifikacji czytelnie uzasadnia, że wprowadzenie kwalifikacji pozwoli odciążyć lekarzy od typowej pracy biurowej oraz przyspieszyć realizację obecnych procedur, a tym samym poprawi efektywność obsługi pacjentów w systemie opieki zdrowotnej.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.
	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Projekt opisu kwalifikacji czytelnie uzasadnia, że wprowadzenie kwalifikacji pozwoli odciążyć lekarzy i lekarzy-dentystów od uciążliwej pracy biurowej oraz przeznaczyć odzyskany w ten sposób czas bezpośrednio na diagnozowanie i leczenie pacjentów. Pozwoli to prawdopodobnie na przyspieszenie i poprawę efektywności realizacji obecnych procedur diagnostycznych i leczniczych, a tym samym poprawi efektywność obsługi pacjentów w systemie opieki zdrowotnej, przy założeniu, że będą to osoby zatrudnione dodatkowo. Wykorzystanie w tym celu osób już zatrudnionych, posiadających przedmiotowy certyfikat spełni swój cel tylko w wypadku gdy ich możliwości czasowe w obrębie zadań już realizowanych nie są w pełni wykorzystane. W przeciwnym razie zwiększy szanse na otrzymanie pracy, odciąży lekarzy jednak może przeciążyć inne grupy zawodowe.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.

Czy w Pani/Pana odczuciu można spodziewać się dużego zainteresowania otrzymaniem certyfikatu wydanego przez instytucję certyfikującą w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji?	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Zakres obowiązków objętych kwalifikacją jest powszechny w systemie opieki zdrowotnej, a uzyskanie certyfikatu pozwoli podwyższyć kwalifikacje pracownikom na wielu stanowiskach. Wydaje się, że z czasem certyfikat ten stanie się obowiązkowy w omawianej grupie stanowisk w placówkach systemu opieki zdrowotnej.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.
	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Zakres obowiązków objętych kwalifikacją jest powszechny w systemie opieki zdrowotnej, a uzyskanie certyfikatu pozwoli podwyższyć kwalifikacje pracownikom na wielu stanowiskach – osoby te będą mogły znaleźć zatrudnienie we wszystkich rodzajach placówek medycznych oraz praktykach lekarskich i lekarsko-dentystycznych. Wydaje się, że z czasem certyfikat ten może stać się niemal obowiązkowy wśród pracowników omawianej grupy stanowisk co jednak może zagrażać ich przeciążeniem.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.
Czy nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji stanowią spójną całość?	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji są spójne, uporządkowane i w sposób logiczny wynikają jedno z drugiego, szczególnie w obszarze metod weryfikacji oraz nauczania, wspólnego języka edukacji i rynku pracy.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.

	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji stanowią spójną całość: są uporządkowane i w sposób logiczny wynikają jedno z drugiego, w tym w obszarze metod weryfikacji oraz nauczania, wspólnego języka edukacji i rynku pracy. Weryfikacja wymaga ujednolicenia zgodnie z opisanymi wyżej uwagami.	Eksperti dziękują za przychylną opinię.
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji?	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji.	Eksperti dziękują za przychylną opinię.
	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji.	Eksperti dziękują za przychylną opinię.
Czy efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów?	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów, właściwe dla odpowiedniego przygotowania osób z omawianą kwalifikacją.	Eksperti dziękują za przychylną opinię.
	Recenzent 2	Eksperti dziękują za przychylną opinię.

	Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów, właściwe dla odpowiedniego przygotowania osób z omawianą kwalifikacją po uwzględnieniu uwag.	
Czy projekt opisu kwalifikacji w opinii recenzenta jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji?	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Projekt opisu kwalifikacji jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji, używa powszechnie przyjętego słownictwa, zrozumiałego dla przedstawicieli zainteresowanych grup zawodowych.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.
	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Projekt opisu kwalifikacji jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji, używa powszechnie przyjętego słownictwa medycznego, zrozumiałego dla przedstawicieli zainteresowanych grup zawodowych.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.
Czy zaproponowana walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji?	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji, zapewnia przejrzystość i porównywalność. Zapewnia to wykorzystanie walidacji jako alternatywy dla tradycyjnych	Eksperci dziękują za przychylną opinię.

	form sprawdzania opisywanej grupy wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, nabytych w różnej formie.	
	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Validacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji, zapewni przejrzystość i porównywalność przy wdrożeniu ujednoliconego testu teoretycznego i jego punktacji.	Eksperci dziękują za przychylną opinię.

Inne uwagi recenzentów	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Brak	
Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Brak.	

Konkluzja recenzji	Odniesienie się do konkluzji (zespół ekspercki)
Recenzent 1	Eksperci dziękują za przychylną opinię.

Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Opisana kwalifikacja spełnia wymagania Ustawy o zintegrowanym systemie kwalifikacji z 22 grudnia 2015 r., a sama kwalifikacja jest potrzebna klinicznie, społecznie i gospodarczo, zatem włączenie analizowanej kwalifikacji do ZSK jest zasadne.	
Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Opisana kwalifikacja spełnia wymagania Ustawy o zintegrowanym systemie kwalifikacji z 22 grudnia 2015 r., a sama kwalifikacja jest potrzebna klinicznie, społecznie i gospodarczo, zatem włączenie analizowanej kwalifikacji do ZSK jest zasadne po uwzględnieniu zamieszczonych uwag.	Ekspertci dziękują za przychylną opinię.